**Дата заседания комиссии:** 30.10.2019 г.

**Протокол №**: 1

**Номер закупки:** 0173200001419001344

**ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ПЕРВЫХ ЧАСТЕЙ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| Номер извещения | 0173200001419001344 |
| Наименование объекта закупки | Оказание услуг по видеомониторингу объектов в городе Москве для органов исполнительной власти города Москвы и подведомственных учреждений с использованием беспилотных летательных аппаратов в 2019 - 2020 годах |
| Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | Открытый конкурс в электронной форме |
| Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | АО «ЕЭТП» |
| Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | http://roseltorg.ru |
| Размещение осуществляет | Уполномоченный орган ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ |
| **Контактная информация** |  |
| Организация, осуществляющая размещение | ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ |
| Почтовый адрес | Российская Федерация, 107045, г. Москва, Печатников пер. , д.12 |
| Место нахождения | Российская Федерация, 105062, Москва, УЛИЦА МАКАРЕНКО, 4/1 |
| Ответственное должностное лицо | Служба О. О. |
| Адрес электронной почты | mostender@mos.ru |
| Номер контактного телефона | +7 (495) 957-99-77 |
| Факс | +7 (495) 957-99-95 |
| Дополнительная информация | Информация отсутствует |
| **Информация о процедуре закупки** |  |
| Дата и время начала подачи заявок | Значение соответствует фактической дате и времени размещения извещения по местному времени организации, осуществляющей размещение |
| Дата и время окончания подачи заявок | 23.10.2019 09:00 |
| Место подачи заявок | АО «ЕЭТП» |
| Порядок подачи заявок | В соответствии с документацией |
| Дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок | 30.10.2019 09:00 |
| Дата подачи окончательных предложений | 01.11.2019 |
| Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей частей заявок | 06.11.2019 09:00 |
| Дополнительная информация | Информация отсутствует |
| **Условия контрактов** |  |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 60000000.00 Российский рубль |
| Источник финансирования | Бюджет города Москвы |
| Идентификационный код закупки | 192771087800077030100100640010000244 |
| **Требования заказчиков** |  |
| **1 ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ГОРОДА МОСКВЫ** |  |
| Начальная (максимальная) цена контракта/ Максимальное значение цены контракта | 60000000.00 Российский рубль |

**1.** Заседание конкурсной комиссии по рассмотрению и оценке первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоялось 30.10.2019 г. в 09:00 по московскому времени по адресу: Российская Федерация, 107045, г. Москва, Печатников пер., д.12.

**2. Результаты рассмотрения первых частей заявок**

**2.**1 **Лот №** 1

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы, на предмет соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ и документации открытого конкурса в электронной форме и приняла решение:

|  |  |
| --- | --- |
| Идентификационный номер заявки | Решение о допуске в соответствии с требованиями ч. 2 ст.54.5 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ |
| 2 | Допущен к участию и признан участником |
| 3 | Допущен к участию и признан участником |
| 4 | Допущен к участию и признан участником |
| 5 | Допущен к участию и признан участником |

**2.2. По итогам рассмотрения и оценки первых частей заявок путем голосования были приняты следующие решения**

Идентификационный номер заявки: 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Рочева Юлия Валерьевна | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | X |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

Идентификационный номер заявки: 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Рочева Юлия Валерьевна | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | X |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

Идентификационный номер заявки: 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Рочева Юлия Валерьевна | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | X |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

Идентификационный номер заявки: 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Рочева Юлия Валерьевна | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | X |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**3. Порядок оценки заявок на участие в электронном конкурсе по критериям установленным конкурсной документацией**

**3.1. Критерий** «**Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»**

**Значимость: 20 % (коэффициент значимости критерия 0.2)**

* 1. **Показатель «Качество работ, качество услуг»**

**Коэффициент значимости (КЗ) =1**

**Максимальная оценка по показателю –100.0 баллов.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Реализация требований по направлению «Требования к Web-порталу» (п. 3.1.3 Технического задания)** | **0 – 70 баллов** |
| *Предложение 1.*  Представлены макеты экранных форм Web-портала, предлагаемых к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Каждый макет должен включать в себя следующие составляющие компоненты:  - макет экранной формы, представленный графическом виде;  - описание функционального назначения его элементов;  - обоснование целесообразности применения его элементов в целях обеспечения эргономичности и функциональности предлагаемой формы в рамках функций видеомониторинга.  Предложение Участника оценивается как сумма баллов за каждый пример и зависит от количества представленных примеров из следующего перечня:  - Представлен пример макета визуального отображения главной (первой страницы после ввода реквизитов доступа) страницы Потребителя… **– 10 баллов;**  - Представлен пример макета визуального отображения функционала управления видеоизображением на автоматизированном рабочем месте Потребителя (навигация, прокрутка видеоизображения, копирование) . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .. . . . . .  **– 10 баллов;**  - Представлен пример макета визуального отображения функционала доступа к архивным видеоматериалам . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .. . . . . . . . **– 10 баллов.**  Представление всех примеров из данного перечня оценивается 30 баллами (максимальное количество баллов). | 30 баллов  (максимально) |
| *Предложение 2.*  Представлен порядок работы функционала централизованного управления учетными данными Потребителей, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Данное предложение должно включать в себя следующие составляющие компоненты:  - пошаговый алгоритм действий и(или) операций, выполняемых Потребителем, Заказчиком и Исполнителем, представленный в виде функциональной схемы;  - описание ролевой модели Потребителя/Заказчика/Исполнителя;  - обоснование целесообразности применения каждого предлагаемого шага алгоритма в целях обеспечения централизованного управления учетными данными Потребителей. | 20 баллов |
| *Предложение 3.*  Представлен порядок интеграции Web-портала с информационными системами Правительства Москвы, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Данное предложение должно включать в себя следующие составляющие компоненты:  - описание технического взаимодействия Web-портала и информационных систем Правительства Москвы, представленное в виде функциональной схемы;  - обоснование целесообразности применения каждого предлагаемого шага алгоритма в целях обеспечения интеграции Web-портала с информационных систем Правительства Москвы. | 20 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу;  - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов);  - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений.  В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |
| **Реализация требований к оказанию Услуг в рамках Подготовительного этапа (п. 4.3.1 Технического задания)** | **0 – 30 баллов** |
| *Предложение 1.*  *-*Представлен пример автоматизированного процесса формирования Заказа в структуре BPMN (Business Process Model and Notation, нотация и модель бизнес-процессов)*,* предлагаемый к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Данное предложение должно включать в себя следующие составляющие компоненты:  - пошаговый алгоритм действий и(или) операций, выполняемых Потребителем, Заказчиком и Исполнителем, представленный в виде функциональной схемы;  - обоснование целесообразности применения каждого предлагаемого шага алгоритма в целях обеспечения оптимального автоматизированного процесса формирования Заказа. | 30 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу;  - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов);  - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений.  В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |

В случае наличия таких предложений в составе первой части заявки предоставляется «**Предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки по показателю «Качество работ, качество услуг»**[[1]](#footnote-1)(далее - «Предложение по показателю «Качество работ, качество услуг»), содержащее все предложения участника, по данному показателю.

Непредоставление в составе первой части заявки участника предложений, документов и сведений, предусмотренных данным показателем, не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке. При оценке заявок по критериям комиссией будут учитываться предложения, документы и сведения, предусмотренные данным показателем и представленные участником в составе первой части заявки на участие в данной закупке. Предоставление иных предложений, документов и сведений, не установленных порядком оценки заявок участников, не требуется.

Предоставленные Участником иные предложения, документы и сведения, предоставление которых порядком оценки заявок участников не установлено, оценке не подлежат.

**3.1.3. По итогам рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям установленным конкурсной документацией были приняты следующие решения**

Идентификационный номер заявки: 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,20)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | **100** | **20** |
| Рочева Юлия Валерьевна | Заместитель председателя комиссии | **100** | **20** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | **100** | **20** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | **100** | **20** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 20,0 баллов**

Идентификационный номер заявки: 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,20)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | **80** | **16** |
| Рочева Юлия Валерьевна | Заместитель председателя комиссии | **80** | **16** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | **80** | **16** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | **80** | **16** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 16,0 баллов**

Идентификационный номер заявки: 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,20)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | **100** | **20** |
| Рочева Юлия Валерьевна | Заместитель председателя комиссии | **100** | **20** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | **100** | **20** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | **100** | **20** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 20,0 баллов**

Идентификационный номер заявки: 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,20)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | **100** | **20** |
| Рочева Юлия Валерьевна | Заместитель председателя комиссии | **100** | **20** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | **100** | **20** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | **100** | **20** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 20,0 баллов**

**Приложение к протоколу рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 0173200001419001344 от 30.10.2019**

**Критерий** «**Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».**

Значимость критерия - **20%**

**1.1. Показатель «Качество работ, качество услуг»**

Коэффициент значимости **(КЗ) = 1,0**

Оцениваются предложения, направленные на повышение качества оказания услуг / выполнения работ, дополняющие Техническое задание, входящее в состав Конкурсной документации, по следующим разделам:

**Критерии по заявке 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели критерия оценки «**Качество работ, качество услуг»** | Предложение участника | Балл |
| **1** | **Реализация требований по направлению «Требования к Web-порталу» (п. 3.1.3 Технического задания)** | *Предложение 1*  Представлены примеры 3 макетов экранных форм Web-портала, предлагаемых к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса:   * Пример макета визуального отображения главной (первой страницы после ввода реквизитов доступа) страницы Потребителя **–** *10 баллов;* * Пример макета визуального отображения функционала управления видеоизображением на автоматизированном рабочем месте Потребителя (навигация, прокрутка видеоизображения, копирование) **–** *10 баллов;* * Пример макета визуального отображения функционала доступа к архивным видеоматериалам **–** *10 баллов.*   Все макеты соответствуют требованиям порядка оценки заявок.  *Предложение 2*  Представлен порядок работы функционала централизованного управления учетными данными Потребителей, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 20 баллов.*  *Предложение 3.*  Представлен порядок интеграции Web-портала с информационными системами Правительства Москвы, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 20 баллов.* | **70** |
| **2** | **Реализация требований к оказанию Услуг в рамках Подготовительного этапа (п. 4.3.1 Технического задания)** | *Предложение 1*  Представлен пример автоматизированного процесса формирования Заказа в структуре BPMN (Business Process Model and Notation, нотация и модель бизнес-процессов) в виде пошагового алгоритма действий и(или) операций, выполняемых Потребителем, Заказчиком и Исполнителем, предлагаемый к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 30 баллов.* | ***30*** |

**Итого (суммарное количество баллов по показателю): 100 баллов.**

**Критерии по заявке 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели критерия оценки «**Качество работ, качество услуг»** | Предложение участника | Балл |
| **1** | **Реализация требований по направлению «Требования к Web-порталу» (п. 3.1.3 Технического задания)** | *Предложение 1*  Представлены примеры 3 макетов экранных форм Web-портала, предлагаемых к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса:   * Пример макета визуального отображения главной (первой страницы после ввода реквизитов доступа) страницы Потребителя **–** *10 баллов;* * Пример макета визуального отображения функционала управления видеоизображением на автоматизированном рабочем месте Потребителя (навигация, прокрутка видеоизображения, копирование) **–** *10 баллов;* * Пример макета визуального отображения функционала доступа к архивным видеоматериалам **–** *10 баллов.*   Все макеты соответствуют требованиям порядка оценки заявок.  *Предложение 2*  Представлен порядок работы функционала централизованного управления учетными данными Потребителей с обоснованием целесообразности применения каждого предлагаемого шага алгоритма в целях обеспечения централизованного управления учетными данными Потребителей, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  *Предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих, а именно: не представлен пошаговый алгоритм действий и(или) операций, выполняемых Потребителем, Заказчиком и Исполнителем в виде функциональной схемы – 0 баллов.*  *Предложение 3.*  Представлен порядок интеграции Web-портала с информационными системами Правительства Москвы, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 20 баллов.* | **50** |
| **2** | **Реализация требований к оказанию Услуг в рамках Подготовительного этапа (п. 4.3.1 Технического задания)** | *Предложение 1*  Представлен пример автоматизированного процесса формирования Заказа в структуре BPMN (Business Process Model and Notation, нотация и модель бизнес-процессов) в виде пошагового алгоритма действий и(или) операций, выполняемых Потребителем, Заказчиком и Исполнителем, предлагаемый к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 30 баллов.* | ***30*** |

**Итого (суммарное количество баллов по показателю): 80 баллов.**

**Критерии по заявке 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели критерия оценки «**Качество работ, качество услуг»** | Предложение участника | Балл |
| **1** | **Реализация требований по направлению «Требования к Web-порталу» (п. 3.1.3 Технического задания)** | *Предложение 1*  Представлены примеры 3 макетов экранных форм Web-портала, предлагаемых к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса:   * Пример макета визуального отображения главной (первой страницы после ввода реквизитов доступа) страницы Потребителя **–** *10 баллов;* * Пример макета визуального отображения функционала управления видеоизображением на автоматизированном рабочем месте Потребителя (навигация, прокрутка видеоизображения, копирование)  **–** *10 баллов;* * Пример макета визуального отображения функционала доступа к архивным видеоматериалам **–** *10 баллов.*   Все макеты соответствуют требованиям порядка оценки заявок.  *Предложение 2*  Представлен порядок работы функционала централизованного управления учетными данными Потребителей, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 20 баллов.*  *Предложение 3.*  Представлен порядок интеграции Web-портала с информационными системами Правительства Москвы, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 20 баллов.* | **70** |
| **2** | **Реализация требований к оказанию Услуг в рамках Подготовительного этапа (п. 4.3.1 Технического задания)** | *Предложение 1*  Представлен пример автоматизированного процесса формирования Заказа в структуре BPMN (Business Process Model and Notation, нотация и модель бизнес-процессов) в виде пошагового алгоритма действий и(или) операций, выполняемых Потребителем, Заказчиком и Исполнителем, предлагаемый к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 30 баллов.* | ***30*** |

**Итого (суммарное количество баллов по показателю): 100 баллов.**

**Критерии по заявке 5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели критерия оценки «**Качество работ, качество услуг»** | Предложение участника | Балл |
| **1** | **Реализация требований по направлению «Требования к Web-порталу» (п. 3.1.3 Технического задания)** | *Предложение 1*  Представлены примеры 3 макетов экранных форм Web-портала, предлагаемых к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса:   * Пример макета визуального отображения главной (первой страницы после ввода реквизитов доступа) страницы Потребителя **–** *10 баллов;* * Пример макета визуального отображения функционала управления видеоизображением на автоматизированном рабочем месте Потребителя (навигация, прокрутка видеоизображения, копирование) **–** *10 баллов;* * Пример макета визуального отображения функционала доступа к архивным видеоматериалам **–** *10 баллов.*   Все макеты соответствуют требованиям порядка оценки заявок.  *Предложение 2*  Представлен порядок работы функционала централизованного управления учетными данными Потребителей, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 20 баллов.*  *Предложение 3.*  Представлен порядок интеграции Web-портала с информационными системами Правительства Москвы, предлагаемый к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 20 баллов.* | **70** |
| **2** | **Реализация требований к оказанию Услуг в рамках Подготовительного этапа (п. 4.3.1 Технического задания)** | *Предложение 1*  Представлен пример автоматизированного процесса формирования Заказа в структуре BPMN (Business Process Model and Notation, нотация и модель бизнес-процессов) в виде пошагового алгоритма действий и(или) операций, выполняемых Потребителем, Заказчиком и Исполнителем, предлагаемый к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Предложение соответствует требованиям порядка оценки заявок *– 30 баллов.* | ***30*** |

**Итого (суммарное количество баллов по показателю): 100 баллов.**

1. [↑](#footnote-ref-1)