**Дата заседания комиссии:** 05.08.2021 г.

**Протокол №**: 3

**Номер закупки:** 0173200001421000983

**ПРОТОКОЛ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| Номер извещения | 0173200001421000983 |
| Наименование объекта закупки | Выполнение работ по развитию геосоциальной системы для пассажиров комплекса общественного транспорта города Москвы (4 этап) |
| Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | Открытый конкурс в электронной форме |
| Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | АО «ЕЭТП» |
| Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | http://roseltorg.ru |
| Размещение осуществляет | Уполномоченный органДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ |
| **Контактная информация** |  |
| Организация, осуществляющая размещение | ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ |
| Почтовый адрес | Российская Федерация, 105062, Москва, УЛИЦА МАКАРЕНКО, 4/1 |
| Место нахождения | Российская Федерация, 105062, Москва, УЛИЦА МАКАРЕНКО, 4/1 |
| Ответственное должностное лицо | Служба Одно окно |
| Адрес электронной почты | mostender@mos.ru |
| Номер контактного телефона | +7 (495) 957-99-77 |
| Факс | +7 (495) 957-99-77 |
| Дополнительная информация | Информация отсутствует |
| **Информация о процедуре закупки** |  |
| Дата и время начала подачи заявок | Значение соответствует фактической дате и времени размещения извещения по местному времени организации, осуществляющей размещение |
| Дата и время окончания подачи заявок | 22.07.2021 11:00 |
| Место подачи заявок | АО «ЕЭТП» |
| Порядок подачи заявок | В соответствии с документацией |
| Дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок | 28.07.2021 11:00 |
| Дата подачи окончательных предложений | 30.07.2021 |
| Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок | 04.08.2021 11:00 |
| Дополнительная информация | Информация отсутствует |
| **Условия контрактов** |  |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 438465734.03 Российский рубль |
| Идентификационный код закупки | 212771035088477220100101270010000244 |
| **Требования заказчиков** |  |
| **1 ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ - ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ** |  |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 438465734.03 Российский рубль |

**1. Заседание комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоялось 05.08.2021 г.**

**2. Результаты рассмотрения заявок**

2.1. **Лот № 1**

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы, на предмет соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ и документации открытого конкурса в электронной форме и приняла решение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Идентификационный номер** | **Наименование участника** | **Решение о допуске в соответствии с требованиями ч. 2 ст.54.5 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ** |
| 2 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ" | Допущен к участию и признан участником |
| 3 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЙ-ТЕКО" | Допущен к участию и признан участником |
| 1 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭЙЛ.РУ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" | Допущен к участию и признан участником |

**2.2. По итогам рассмотрения и оценки первых частей заявок путем голосования были приняты следующие решения**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Керасирова Галина Борисовна  | Председатель комиссии | X |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | Х |  |
| Литвенко Илья Юрьевич | Член комиссии | Х |  |
| Пушкарев Георгий Витальевич | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЙ-ТЕКО"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Керасирова Галина Борисовна  | Председатель комиссии | X |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | Х |  |
| Литвенко Илья Юрьевич | Член комиссии | Х |  |
| Пушкарев Георгий Витальевич | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭЙЛ.РУ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Керасирова Галина Борисовна  | Председатель комиссии | X |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | Х |  |
| Литвенко Илья Юрьевич | Член комиссии | Х |  |
| Пушкарев Георгий Витальевич | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**2.3. Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы, на предмет соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ и документации открытого конкурса в электронной форме и приняла решение:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Идентификационный номер** | **Наименование участника** | **Решение о соответствии/не соответствии требованиям ч. 3 ст.54.7 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ** |
| 2 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ" | Соответствует требованиям |
| 3 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЙ-ТЕКО" | Соответствует требованиям |
| 1 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭЙЛ.РУ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" | Соответствует требованиям |

**2.2. По итогам рассмотрения и оценки вторых частей заявок путем голосования были приняты следующие решения**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Соответствует** | **Не****Соответствует** |
| Харитонов Алексей Викторович | Председатель комиссии | Х |  |
| Гаранин Алексей Владимирович  | Заместитель председателя комиссии | Х |  |
| Кулик Михаил Михайлович  | Член комиссии | Х |  |
| Марьинская Екатерина Вадимовна  | Член комиссии | Х |  |
| Керасирова Галина Борисовна | Член комиссии | Х |  |
| Кирюхина Екатерина Олеговна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса  |  |  |

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЙ-ТЕКО"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Соответствует** | **Не****Соответствует** |
| Харитонов Алексей Викторович | Председатель комиссии | Х |  |
| Гаранин Алексей Владимирович  | Заместитель председателя комиссии | Х |  |
| Кулик Михаил Михайлович  | Член комиссии | Х |  |
| Марьинская Екатерина Вадимовна  | Член комиссии | Х |  |
| Керасирова Галина Борисовна | Член комиссии | Х |  |
| Кирюхина Екатерина Олеговна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса  |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭЙЛ.РУ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Соответствует** | **Не****Соответствует** |
| Харитонов Алексей Викторович | Председатель комиссии | Х |  |
| Гаранин Алексей Владимирович  | Заместитель председателя комиссии | Х |  |
| Кулик Михаил Михайлович  | Член комиссии | Х |  |
| Марьинская Екатерина Вадимовна  | Член комиссии | Х |  |
| Керасирова Галина Борисовна | Член комиссии | Х |  |
| Кирюхина Екатерина Олеговна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса  |  |  |

**3. Порядок оценки заявок на участие в электронном конкурсе по критериям установленным конкурсной документацией**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. **Цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги (значимость критерия: 30%)**
 | **Коэффициент значимости критерия (КЗ) – 0,3**Оценка по критерию осуществляется в соответствии с подпунктом, а) пункта 16 части II Постановления Правительства РФ от 28.11.2013г. №1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".Количество баллов, присуждаемых i–й заявке по критерию оценки "Цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги" (ЦБi) определяется в следующем порядке:В случае если Цmin > 0 – по формуле:где: – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.В случае если **Цmin** < 0 - по формуле:**,**где: **Цi** – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;**Цmax** – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.Для расчета итогового рейтинга по критерию «Цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги» рейтинг, присуждаемый i–й заявке по критерию "Цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги", умножается на соответствующую указанному критерию значимость:Каi = К3 x ЦБi, где:К3 – значимость критерия «Цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги», КЗ = 0,3;ЦБi – количество баллов, присуждаемых i–й заявке по указанному критерию; Каi – итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги».Рейтинг участника конкурса по данному критерию определяется исходя из сравнения цены контракта, предложенной участниками конкурса. При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта.В случае если в заявке участника закупки указана цена контракта, превышающая начальную (максимальную) цену, заявка такого участника отклоняется как не соответствующая требованиям конкурсной документации, другие показатели заявки не рассматриваются |

|  |
| --- |
| **Нестоимостные критерии:** |
| **3.2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации** |
| «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»Значимость критерия: 30%.Коэффициент значимости критерия: 0,3Для оценки заявок (предложений) по данному критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.Порядок оценки: при оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию (максимальное количество баллов - 100). Для оценки заявок по критерию используются показатели. Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 процентов. |
| **Показатель 1. «Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами» (значимость – 20 %)** | **Коэффициент значимости показателя – 0,20****Максимальное количество баллов по данному показателю – 100** |
| Наличие у участника закупки трудовых ресурсов (сотрудников, специалистов, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ в рамках исполнения размещаемой закупки), имеющих высшее техническое образование в области информационных технологий по следующим направлениям подготовки высшего образования - бакалавриата, магистратуры, специальностям высшего образования - специалитета: информатика и вычислительная техника и(или) компьютерные и информационные науки и(или) информационная безопасность. | Порядок оценки заявок по показателю: Показатель оценки – общее (суммарное) количество, заявленных участником, сотрудников.Оценка предложений участников производится в соответствии с п. 24 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в следующем порядке: а) в случае если base_1_155055_79 , - по формуле:Н2i=КЗх100х(Кi/Kmax), где:КЗ - коэффициент значимости показателя. КЗ = 0,20 base_1_155055_84- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; base_1_155055_85 - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.б) в случае если Kmax ≥ Kпред, - по формуле:Н2i= КЗх100х(Ki/Kпред),КЗ - коэффициент значимости показателя. КЗ = 0,20; base_1_155055_84 - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; base_1_155055_86 - предельно необходимое заказчику значение характеристик равное 40 чел.;При этом предложения участников, превышающие предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком (base_1_155055_86 = 40 чел.) рассчитывается в следующем порядке:Н1max =КЗх100, где:Н1max - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.Оцениваются предложения участников закупки, которые подтверждены документально.Отсутствие привлекаемых сотрудников (специалистов), имеющих высшее техническое образование в области информационных технологий – 0 баллов.Максимально возможное количество баллов 100.Подтверждением значения по данному показателю являются:- для штатных сотрудников: совокупное представление заверенных Участником закупки копий: трудовых договоров сотрудников, документов данных сотрудников, подтверждающих наличие высшего технического образования в области информационных технологий по установленным настоящим порядком оценки направлениям подготовки высшего образования;- для сотрудников, не находящихся в штате и привлечённых иными способами в соответствии с законодательством Российской Федерации: совокупное представление заверенных Участником закупки копий: гражданско-правовых договоров с работниками, документов данных сотрудников, подтверждающих наличие высшего технического образования в области информационных технологий по установленным настоящим порядком оценки направлениям подготовки высшего образования.При этом заверенные копии представленных документов должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.В случае непредоставления документов и (или) сведений, определенных порядком оценки настоящего показателя и (или) несоответствия представленных документов порядку оценки настоящего показателя, значение по показателю считается не подтвержденным и оценивается в ноль баллов.Участник должен также поставить свои значения в форме «Сводных сведений о наличии у участника специалистов, которые будут задействованы при исполнении контракта» (прилагается). |
| **Показатель 2. «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (значимость – 80 %)** | **Коэффициент значимости показателя – 0,80****Максимальное количество баллов по данному показателю – 100** |
| Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года (до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе), без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях).  | При рассмотрении опыта участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема, заказчиком будет оцениваться предложение участника об объеме (суммарный объем выполненных работ (оказанных услуг), исчисляемый в рублях), исполненных Участником контрактов (договоров) (далее - контрактов) сопоставимого характера.Под работами сопоставимого характера понимается выполнение работ (оказание услуг) по проектированию и (или) разработке и (или)модернизации и (или) сопровождению и (или) обслуживанию информационных систем транспортного комплекса российских городов с населением не менее 1 млн человек, которые были исполнены без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника, с указанием стоимости каждого контракта (договора). Показатель оценки – общая (суммарная) стоимость успешно исполненных участником контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема в период за последние 3 года (до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе). При этом стоимость каждого контракта (договора), представленного участником, должна не менее 5 % (включительно) от начальной (максимальной) цены контракта по настоящей закупке.Оценка предложений участников производится в соответствии с п. 23 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в следующем порядке: Н2i = КЗ x 100 x (Кi / Кmax),где:КЗ - коэффициент значимости показателя равный 0,80.Кi - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;Кmax - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.Оценивается предложение участника об успешно исполненных в полном объеме участником контрактов (договоров) в период за последние 3 года (до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) (оценивается суммарный объем выполненных работ (оказанных услуг) по проектированию и (или) разработке и (или)модернизации и (или) сопровождению и (или) обслуживанию информационных систем транспортного комплекса российских городов с населением более 1 млн человек, которые были исполнены без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника, с указанием стоимости каждого контракта (договора), исчисляемый в рублях). Предложения участников закупки подтверждаются следующими документами:* Копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
* и (или)
* Копиями договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Подтверждением наличия опыта будет считаться только предоставление этих документов вместе (копия контракта (договора) и копия акта (актов).При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий (со всеми приложениями, соглашениями, являющимися их неотъемлемой частью), на которых видны необходимые сведения, подписи и печати*.*В случае не предоставлении документов и (или) сведений, определенных порядком оценки настоящего показателя и (или)несоответствия представленных документов порядку оценки настоящего показателя, значение по показателю считается не подтвержденным и оценивается в ноль баллов.Под успешным выполнением работ, понимается исполнение обязательств участником закупки в установленным контрактом (договором) срок, а также отсутствие у участника закупки со стороны Заказчиков штрафных санкций. Контракт (договор, государственный контракт) исполнен в полном объеме.Заказчик, уполномоченный орган вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном выполнении работ по исполнению участником закупки контракта (договора) (контрактов (договоров)) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).Если договоры (контракты), заключены в электронной форме, опыт подтверждается размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) договора» при условии предоставления в составе заявки «Сводных сведений о наличии опыта участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема», содержащие данные о номере договора, дате заключения, предмете, сумме договора, дате исполнения договора (прилагается).Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе, либо заявленной информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru. |

|  |
| --- |
| * 1. **Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки**
 |
| «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»Значимость критерия: 40%.Коэффициент значимости критерия: 0,4Для оценки заявок (предложений) по данному критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки.Порядок оценки: при оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию (максимальное количество баллов - 100). Для оценки заявок по критерию используются показатели. Сумма величин значимости показателей критерия оценки составляет 100 процентов. |
| **Показатель 1 «****Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (значимость – 100 %)**  | **Коэффициент значимости показателя – 1.0****Максимальное количество баллов по данному показателю – 100** |
| Оцениваются предложения, направленные на повышение качества выполнения работ, дополняющие Техническое задание, входящее в состав Конкурсной документации в части реализации п. 3.1 Технического задания.Для оценки по данному показателю используются представленные участником **Предложения по выполнению работ по развитию геосоциальной системы для пассажиров комплекса общественного транспорта города Москвы.** | **Оценке подлежат следующие Предложения:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Развитие подсистемы построения маршрутов (пункт 3.1.1 (пп. 3.1.1 – 3.1.1.13) Технического задания)** | **0-20 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен проект архитектуры подсистемы построения маршрутов, предлагаемой к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данный проект должен включать в себя следующие компоненты:- структура архитектуры подсистемы, представленная в графическом виде: - функциональная структура подсистемы, представленная в виде функциональной схемы, отражающая все функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание каждого элемента структуры, указанного на представленной функциональной схеме;- описание и обоснование целесообразности включения каждого элемента структуры в целях минимизации количества действий и операций, выполняемых пользователем при работе в подсистеме. | 10 баллов |
| *Предложение 2.* Предоставлен набор связанных макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов с возможностью перехода между макетами, предлагаемый участником к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данное предложение должно включать в себя следующие компоненты:-не менее 5 макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов, отражающих функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание элементов, представленных в каждом макете графического интерфейса подсистемы построения маршрутов. | 10 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу; - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений;- предоставление предложений, которые в соответствии с требованиями технического задания не могут быть применены при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |
| **Требования к разработке подсистемы загруженности транспорта (пункт 3.1.5 (пп. 3.1.5 – 3.1.5.2) Технического задания)** | **0-15 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен проект архитектуры подсистемы разработке подсистемы загруженности транспорта, предлагаемой к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данный проект должен включать в себя следующие компоненты:- структура архитектуры подсистемы, представленная в графическом виде:- функциональная структура подсистемы, представленная в виде функциональной схемы, отражающая все функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание каждого элемента структуры, указанного на представленной функциональной схеме;- описание и обоснование целесообразности включения каждого элемента структуры в целях минимизации количества действий и операций, выполняемых пользователем при работе в подсистеме. | 10 баллов |
| *Предложение 2.* Предоставлен набор связанных макетов графического интерфейса подсистемы построения подсистемы загруженности транспорта, предлагаемый участником к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса. Данное предложение должно включать в себя следующие компоненты:-не менее 5 макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов, отражающих функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание элементов, представленных в каждом макете графического интерфейса подсистемы оплаты банковской картой, предлагаемой к использованию при исполнении контракта. | 5 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу; - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений;- предоставление предложений, которые в соответствии с требованиями технического задания не могут быть применены при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |
| **Требования к развитию подсистемы карты и поиска (п. 3.1.9 (пп. 3.1.9 – 3.1.9.2) Технического задания)** | **0-9 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен проект архитектуры подсистемы построения маршрутов, предлагаемой к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данный проект должен включать в себя следующие компоненты:- структура архитектуры подсистемы, представленная в графическом виде:- функциональная структура подсистемы, представленная в виде функциональной схемы, отражающая все функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание каждого элемента структуры, указанного на представленной функциональной схеме;- описание и обоснование целесообразности включения каждого элемента структуры в целях минимизации количества действий и операций, выполняемых пользователем при работе в подсистеме. | 4 балла |
| *Предложение 2.* Предоставлен набор связанных макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов с возможностью перехода между макетами, предлагаемый участником к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса. Данное предложение должно включать в себя следующие компоненты:-не менее 5 макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов, отражающих функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание элементов, представленных в каждом макете графического интерфейса подсистемы построения маршрутов. | 5 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу; - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений;- предоставление предложений, которые в соответствии с требованиями технического задания не могут быть применены при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |
| **Требования к развитию подсистемы билетного сервиса (п. 3.1.17 Технического задания)** | **0-9 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен проект архитектуры подсистемы билетного сервиса, предлагаемой к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данный проект должен включать в себя следующие компоненты:- структура архитектуры подсистемы, представленная в графическом виде:- функциональная структура подсистемы, представленная в виде функциональной схемы, отражающая все функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание каждого элемента структуры, указанного на представленной функциональной схеме;- описание и обоснование целесообразности включения каждого элемента структуры в целях минимизации количества действий и операций, выполняемых пользователем при работе в подсистеме. | 4 балла |
| *Предложение 2.* Предоставлен набор связанных макетов графического интерфейса подсистемы билетного сервиса с возможностью перехода между макетами, предлагаемый участником к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса. Данное предложение должно включать в себя следующие компоненты:-не менее 5 макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов, отражающих функции подсистемы, указанные в ТЗ; - описание элементов, представленных в каждом макете графического интерфейса подсистемы билетного сервиса. | 5 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу; - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений;- предоставление предложений, которые в соответствии с требованиями технического задания не могут быть применены при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |
| **Требования к разработке подсистемы самокатов (п. 3.1.19 Технического задания)** | **0-9 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен проект архитектурыподсистемы самокатов, предлагаемой к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данный проект должен включать в себя следующие компоненты:- структура архитектуры подсистемы, представленная в графическом виде:- функциональная структура подсистемы, представленная в виде функциональной схемы, отражающая все функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание каждого элемента структуры, указанного на представленной функциональной схеме;- описание и обоснование целесообразности включения каждого элемента структуры в целях минимизации количества действий и операций, выполняемых пользователем при работе в подсистеме. | 4 балла |
| *Предложение 2.* Предоставлен набор связанных макетов графического интерфейса подсистемы самокатов с возможностью перехода между макетами, предлагаемый участником к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса. Данное предложение должно включать в себя следующие компоненты:-не менее 5 макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов, отражающих функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание элементов, представленных в каждом макете графического интерфейса подсистемы билетного сервиса. | 5 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу; - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений;- предоставление предложений, которые в соответствии с требованиями технического задания не могут быть применены при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |
| **Требования к разработке подсистемы электрозарядок (п. 3.1.21 Технического задания)** | **0-9 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен проект архитектуры подсистемы электрозарядок, предлагаемой к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данный проект должен включать в себя следующие компоненты:- структура архитектуры подсистемы, представленная в графическом виде:- функциональная структура подсистемы, представленная в виде функциональной схемы, отражающая все функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание каждого элемента структуры, указанного на представленной функциональной схеме;- описание и обоснование целесообразности включения каждого элемента структуры в целях минимизации количества действий и операций, выполняемых пользователем при работе в подсистеме. | 4 балла |
| *Предложение 2.* Предоставлен набор связанных макетов графического интерфейса подсистемы электрозарядок с возможностью перехода между макетами, предлагаемый участником к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса. Данное предложение должно включать в себя следующие компоненты:-не менее 5 макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов, отражающих функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание элементов, представленных в каждом макете графического интерфейса подсистемы электрозарядок. | 5 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу;- предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов);- полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений;- предоставление предложений, которые в соответствии с требованиями технического задания не могут быть применены при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |
| **Требования к разработке подсистемы биометрического распознавания для оплаты проезда (п. 3.1.22 Технического задания)** | **0-9 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен проект архитектуры подсистемы биометрического распознавания для оплаты проезда, предлагаемой к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данный проект должен включать в себя следующие компоненты:- структура архитектуры подсистемы, представленная в графическом виде:- функциональная структура подсистемы, представленная в виде функциональной схемы, отражающая все функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание каждого элемента структуры, указанного на представленной функциональной схеме;- описание и обоснование целесообразности включения каждого элемента структуры в целях минимизации количества действий и операций, выполняемых пользователем при работе в подсистеме. | 4 балла |
| *Предложение 2.* Предоставлен набор связанных макетов графического интерфейса подсистемы биометрического распознавания для оплаты проезда с возможностью перехода между макетами, предлагаемый участником к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данное предложение должно включать в себя следующие компоненты:-не менее 5 макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов, отражающих функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание элементов, представленных в каждом макете графического интерфейса подсистемы биометрического распознавания для оплаты проезда. | 5 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу;- предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений;- предоставление предложений, которые в соответствии с требованиями технического задания не могут быть применены при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |
| **Требования к разработке подсистемы интеграций (п. 3.1.23 (пп. 3.1.23 – 3.1.23.13) Технического задания)** | **0-20 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен проект архитектуры подсистемы интеграций, предлагаемой к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данный проект должен включать в себя следующие компоненты:- структура архитектуры подсистемы, представленная в графическом виде:- функциональная структура подсистемы, представленная в виде функциональной схемы, отражающая все функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание каждого элемента структуры, указанного на представленной функциональной схеме;- описание и обоснование целесообразности включения каждого элемента структуры в целях минимизации количества действий и операций, выполняемых пользователем при работе в подсистеме. | 10 баллов |
| *Предложение 2.* Предоставлен набор связанных макетов графического интерфейса подсистемы интеграций с возможностью перехода между макетами, предлагаемый участником к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса. Данное предложение должно включать в себя следующие компоненты:-не менее 5 макетов графического интерфейса подсистемы построения маршрутов, отражающих функции подсистемы, указанные в ТЗ;- описание элементов, представленных в каждом макете графического интерфейса подсистемы интеграций. | 10 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу; - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует одно или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений;- предоставление предложений, которые в соответствии с требованиями технического задания не могут быть применены при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.В случае если в данном разделе указано несколько предложений, оценка производится по каждому указанному в данном разделе предложению отдельно, независимо от наличия или отсутствия в заявке Участника остальных предложений. | 0 баллов |

Непредставление в составе заявки участника конкурса документов и сведений, предусмотренных настоящими критериями, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе. При оценке заявок по критериям комиссией будут учитываться предложения, представленные участником закупки в составе заявки на участие в открытом конкурсе. Предоставление иных документов и сведений, не установленных порядком оценки заявок участников, не требуется.**Порядок присвоения баллов по показателю**Н1i кач =КЗ х Sаi, где:Sаi – количество баллов, присвоенных комиссией i-ой заявке участника, за наличие в составе заявки представленных участником разделов в Предложениях. КЗ – коэффициент значимости показателя равный 1,0. |

**3.4. По итогам рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям установленным конкурсной документацией были приняты следующие решения**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,40)** |
| Керасирова Галина Борисовна  | Председатель комиссии | 100 | **40** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 100 | **40** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 100 | **40** |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | 100 | **40** |
| Литвенко Илья Юрьевич | Член комиссии | 100 | **40** |
| Пушкарев Георгий Витальевич | Член комиссии | 100 | **40** |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 40,0 баллов**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЙ-ТЕКО"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,40)** |
| Керасирова Галина Борисовна  | Председатель комиссии | 100 | **40** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 100 | **40** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 100 | **40** |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | 100 | **40** |
| Литвенко Илья Юрьевич | Член комиссии | 100 | **40** |
| Пушкарев Георгий Витальевич | Член комиссии | 100 | **40** |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 40,0 баллов**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭЙЛ.РУ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,40)** |
| Керасирова Галина Борисовна  | Председатель комиссии | 38 | **15,20** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 38 | **15,20** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 38 | **15,20** |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | 38 | **15,20** |
| Литвенко Илья Юрьевич | Член комиссии | 38 | **15,20** |
| Пушкарев Георгий Витальевич | Член комиссии | 38 | **15,20** |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами** | **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,30)** |
| Харитонов Алексей Викторович | Председатель комиссии | 16,5 | 80 | **28,95** |
| Гаранин Алексей Владимирович  | Заместитель председателя комиссии | 16,5 | 80 | **28,95** |
| Кулик Михаил Михайлович  | Член комиссии | 16,5 | 80 | **28,95** |
| Марьинская Екатерина Вадимовна | Член комиссии | 16,5 | 80 | **28,95** |
| Керасирова Галина Борисовна | Член комиссии | 16,5 | 80 | **28,95** |
| Кирюхина Екатерина Олеговна | Член комиссии | 16,5 | 80 | **28,95** |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса  |  |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 28,95 балла**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЙ-ТЕКО"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами** | **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,30)** |
| Харитонов Алексей Викторович | Председатель комиссии | 20 | 0 | **6** |
| Гаранин Алексей Владимирович  | Заместитель председателя комиссии | 20 | 0 | **6** |
| Кулик Михаил Михайлович  | Член комиссии | 20 | 0 | **6** |
| Марьинская Екатерина Вадимовна | Член комиссии | 20 | 0 | **6** |
| Керасирова Галина Борисовна | Член комиссии | 20 | 0 | **6** |
| Кирюхина Екатерина Олеговна | Член комиссии | 20 | 0 | **6** |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса  |  |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 6,0 баллов**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭЙЛ.РУ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами** | **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,30)** |
| Харитонов Алексей Викторович | Председатель комиссии | 0 | 0 | **0** |
| Гаранин Алексей Владимирович  | Заместитель председателя комиссии | 0 | 0 | **0** |
| Кулик Михаил Михайлович  | Член комиссии | 0 | 0 | **0** |
| Марьинская Екатерина Вадимовна | Член комиссии | 0 | 0 | **0** |
| Керасирова Галина Борисовна | Член комиссии | 0 | 0 | **0** |
| Кирюхина Екатерина Олеговна | Член комиссии | 0 | 0 | **0** |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса  |  |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 0 баллов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование показателя по критерию** | **Значение *(предложение участника закупки)*** |
| **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ"** | **АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЙ-ТЕКО"** | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭЙЛ.РУ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"** |
|  | ***Заявка 2*** | ***Р*** | ***Заявка 3*** | ***Р*** | ***Заявка 1*** | ***Р*** |
| **Обеспеченность Участника закупки трудовыми ресурсами** | Представлены сведения о наличии 34 специалистов. Принято к учету 33 специалиста. Не принят к учету 1 человек - не является специалистом в области подлежащей оценке. | **16,5** | Представлены сведения о наличии 74 специалистов. Принято к учету 58 специалиста. Не приняты к учету 16 человек – не являются специалистами в областях, подлежащих оценке; отсутствуют копии дипломов о высшем образовании; отсутствуют копии трудовых договоров. | **20** | Представлены сведения о наличии 11 специалистов. Не приняты к учету 11 человек – не представлены копии трудовых договоров; не являются специалистами в областях, подлежащих оценке; отсутствуют копии дипломов о высшем образовании. | **0** |
| **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | Представлены и приняты к учету 3 контракта (договора) по успешному оказанию услуг /выполнению работ сопоставимого характера и объема на сумму 128 620 000,00 руб. | **80** | Представлены 25 контрактов (договоров). К учету не принято 25 контрактов (договоров) -не являются работами сопоставимого характера; заключены не в рамках 223-ФЗ, 44-ФЗ; не соответствуют периоду, установленному порядком оценки. | **0** | Участником представлен 1 договор - не исполнен в полном объеме, предмет договора не соответствует требованию порядка оценки показателя. | **0** |
| **Сумма баллов по критерию.** | **28,95** | **6** | **0** |

**3.5. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме комиссия в следующем составе:**

- Харитонов Алексей Викторович - Председатель комиссии;

- Гаранин Алексей Владимирович - Заместитель председателя комиссии;

- Кулик Михаил Михайлович - Член комиссии;

- Астахов Алексей Алексеевич - Член комиссии;

- Керасирова Галина Борисовна - Член комиссии;

- Кирюхина Екатерина Олеговна - Член комиссии;

- Садретдинова Альбина Даниловна - Секретарь комиссии без права голоса.

**приняла решение о присвоении заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев оценки и присвоении этим заявкам порядковых номеров:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование критерия** | **Значение (предложение участника закупки)** |
| **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ"** | **АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЙ-ТЕКО"** | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МЭЙЛ.РУ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"** |
|  | ***Заявка 2*** | ***Р*** | ***Заявка 3*** | ***Р*** | ***Заявка 1*** | ***Р*** |
| Цена контракта | **329 287 766,26** | **30** | **428 931 567,00** | **23,03** | **438 465 000,00** | **22,53** |
| Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки | **40** | **40** | **15,20** |
| Квалификация участников закупки | **28,95** | **6** | **0** |
| **Итоговый рейтинг** | **98,95** | **69,03** | **37,73** |
| **Порядковый номер** | **1** | **2** | **3** |

**4. Сведения об участниках, занявших первое и второе места:**

**Участник, занявший первое место:**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ"**

117105, г. Москва, Новоданиловская наб., д. 4А, 5 эт.

**Участник, занявший второе место:**

**АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЙ-ТЕКО"**

117292, г. Москва, ул. Кедрова, д. 15