**Дата заседания комиссии:** 12.02.2021 г.

**Протокол №**: 3

**Номер закупки:** 0173200001420001966

**ПРОТОКОЛ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| Номер извещения | 0173200001420001966 |
| Наименование объекта закупки | Выполнение работ по развитию информационной системы управления данными в распределенной вычислительной среде в части управления процессами аналитической обработки, извлечения и визуализации данных |
| Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | Открытый конкурс в электронной форме |
| Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | АО «ЕЭТП» |
| Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | http://roseltorg.ru |
| Размещение осуществляет | Уполномоченный орган ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ |
| **Контактная информация** |  |
| Организация, осуществляющая размещение | ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ |
| Почтовый адрес | Российская Федерация, 107045, г. Москва, Печатников пер. , д.12 |
| Место нахождения | Российская Федерация, 105062, Москва, Макаренко, 4/1 |
| Ответственное должностное лицо | Служба О. О. |
| Адрес электронной почты | mostender@mos.ru |
| Номер контактного телефона | +7 (495) 957-99-77 |
| Факс | +7 (495) 957-99-77 |
| Дополнительная информация | Информация отсутствует |
| **Информация о процедуре закупки** |  |
| Дата и время начала подачи заявок | Значение соответствует фактической дате и времени размещения извещения по местному времени организации, осуществляющей размещение |
| Дата и время окончания подачи заявок | 01.02.2021 11:00 |
| Место подачи заявок | АО «ЕЭТП» |
| Порядок подачи заявок | В соответствии с документацией |
| Дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок | 04.02.2021 11:00 |
| Дата подачи окончательных предложений | 08.02.2021 |
| Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок | 11.02.2021 11:00 |
| Дополнительная информация | Информация отсутствует |
| **Условия контрактов** |  |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 186047899.92 Российский рубль |
| Идентификационный код закупки | 202770135608677030100101710010000244 |
| **Требования заказчиков** |  |
| **1 ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ИНФОРМАЦИОННЫЙ ГОРОД"** |  |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 186047899.92 Российский рубль |

**1. Заседание комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоялось 12.02.2021 г.**

**2. Результаты рассмотрения заявок**

2.1. **Лот № 1**

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы, на предмет соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ и документации открытого конкурса в электронной форме и приняла решение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Идентификационный номер** | **Наименование участника** | **Решение о допуске в соответствии с требованиями ч. 2 ст.54.5 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ** |
| 1 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС" | Допущен к участию и признан участником |
| 2 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ" | Допущен к участию и признан участником |
| 3 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ" | Допущен к участию и признан участником |

**2.2. По итогам рассмотрения и оценки первых частей заявок путем голосования были приняты следующие решения**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**2.3. Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы, на предмет соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ и документации открытого конкурса в электронной форме и приняла решение:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Идентификационный номер** | **Наименование участника** | **Решение о соответствии/не соответствии требованиям ч. 3 ст.54.7 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ** |
| 1 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС" | Соответствует требованиям |
| 2 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ" | Соответствует требованиям |
| 3 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ" | Соответствует требованиям |

**2.2. По итогам рассмотрения и оценки вторых частей заявок путем голосования были приняты следующие решения**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Соответствует** | **Не**  **Соответствует** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | Х |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | Х |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Соответствует** | **Не**  **Соответствует** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | Х |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | Х |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Соответствует** | **Не**  **Соответствует** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | Х |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | Х |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**3. Порядок оценки заявок на участие в электронном конкурсе по критериям установленным конкурсной документацией**

**3.1 Критерий** «**Цена контракта** **или сумма цен единиц товара, работы, услуги».**

**Значимость критерия – 30 %**

Предложенная участником цена контракта (либо сумма цен единиц товара, работы, услуги) должна включать в себя все налоги и другие обязательные платежи в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также все затраты, издержки и иные расходы исполнителя (подрядчика), в том числе сопутствующие, связанные с исполнением контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.

Рейтинг участника конкурса по данному критерию определяется исходя из сравнения цен контрактов или сумм цен единиц товара, работы, услуги, указанных в окончательных предложениях, поданных участниками открытого конкурса в электронной форме.

В случае, если участником открытого конкурса в электронной форме не подано окончательное предложение, предложение о цене контракта или сумме цен единиц товара, работы, услуги, поданное этим участником в соответствии с частью 2 статьи 54.4 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в составе заявки признается окончательным.

В случае подачи участником закупки предложения о цене контракта либо сумме цен единиц товара, работы, услуги, превышающего начальную (максимальную) цену контракта либо начальную (максимальную) сумму цен единиц товара, работы, услуги соответственно, а также в случае подачи такого предложения равного нулю, заявка такого участника подлежит возврату подавшему ее участнику в соответствии с положениями части 11 статьи 54.4 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

**3.2 Критерий** «**Квалификация участников закупки,** в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия - **10%**

**Показатель «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг»**

Коэффициент значимости **(КЗ) = 0,1.**

Оценивается предложение участника о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса, прошедших обучение в одной или нескольких областях из данного перечня:

- программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем;

- автоматизированные системы обработки информации и управления

- прикладная информатика и математика;

- информационные системы и технологии.

**Порядок подачи предложения по данному показателю.**

Участником (в случае наличия в его организации таких специалистов) в качестве предложения по данному показателю в составе второй части заявки предоставляется документ «**Сводные сведения** **о наличии у Участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении контракта»** (далее в пределах п. 2.1 – «Сводные сведения»), содержащий реестр специалистов с указанием ФИО каждого специалиста, области его квалификации в соответствии с областями, приведенными в перечне данного показателя, и наименования копий документов, представленных в заявке в качестве подтверждения его квалификации и того, что он является сотрудником организации участника. Форма документа «Сводные сведения» представлена в Приложении 2 к настоящему порядку оценки заявок.

**Порядок предоставления подтверждающих документов.**

Предоставленная Участником информация по каждому из представленных в Сводных сведениях специалистов подтверждается копиями их трудовых книжек, либо копиями действующих на дату подачи заявки трудовых либо гражданско-правовых договоров с такими специалистами, а также копиями соответствующих документов, подтверждающих прохождение ими обучения либо подтверждающих их квалификацию в областях, указанных в Сводных сведениях.

При этом представленные документы должны быть на русском языке, в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. При предоставлении документов на иностранном языке копии таких документов должны сопровождаться построчным переводом на русский язык. Представленные документы либо их копии, не соответствующие данным требованиям, рассмотрению не подлежат.

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако, при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будет учитываться только та информация, которая представлена в документе «Сводные сведения» и подтверждена документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе.

Предоставленные Участником иные документы и сведения, предоставление которых порядком оценки заявок участников не установлено, рассмотрению и оценке не подлежат.

**Порядок начисления баллов.**

Заявка участника с наибольшим количеством заявленных специалистов в организации участника с подтвержденной квалификацией в областях, приведенных в перечне данного показателя, оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (**КЗ**). Заявки других участников конкурса оцениваются пропорционально значению их показателей относительно показателя заявки, которой присвоено максимальное количество баллов с учетом коэффициента значимости (**КЗ**).

Количество баллов, присуждаемых по показателю (**НЦБi**), определяется по формуле:

**,**

где:

**КЗ** - коэффициент значимости показателя.

**Кi** - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

**Кmax** - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

**Учитывается фактическое количество специалистов в организации участника с подтвержденной квалификацией, которое не зависит от количества подтвержденных областей квалификации у каждого специалиста.**

**Оценка в** **0 баллов** по показателю будет присвоена:

- участнику конкурса, который не предоставил в составе второй части своей заявки документ **«Сводные сведения о наличии у Участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении контракта»** либо представил Сводные сведения, содержащие не всю требуемую информацию, указанную в показателе;

- участнику конкурса, который не представил в составе второй части своей заявки документы (копии документов), подтверждающие информацию, указанную участником в документе «Сводные сведения».

**Показатель «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»**

Коэффициент значимости **(КЗ) = 0,8**.

Оценивается предложение участника об объеме (суммарный объем оказанных услуг, выполненных работ, исчисляемый в рублях) исполненных Участником контрактов либо договоров (далее - контрактов) сопоставимого характера и объема, **которые были заключены** в соответствии с Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ **не ранее чем за 3 года до даты публикации извещения о проведении настоящей закупки** и исполнены без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника.

**Порядок подачи предложения по данному показателю.**

В случае наличия такого опыта Участником в составе второй части заявки в качестве предложения по данному показателю представляется документ **«Сводные сведения** **о наличии опыта** **по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»** (далее в пределах п. 2.2 **– «**Сводные сведения»), содержащий информацию о номере контракта, дате заключения, номере записи в реестре контрактов (реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта. Форма документа «Сводные сведения» представлена в Приложении 3 к настоящему порядку оценки заявок.

**Порядок предоставления подтверждающих документов.**

В случае если в реестре контрактов (реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок отсутствует информация об исполнении какого-либо контракта из указанных в Сводных сведениях, предоставленные сведения подтверждаются копиями актов оказанных услуг или выполненных работ либо копиями иных документов, предусмотренных этими контрактами, содержащих данные о полном исполнении такого контракта, предмете контракта и объеме (в руб.) оказанных услуг или выполненных работ.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

**Контракты, информация о которых отсутствует в реестре контрактов (в реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок, при оценке предложения не рассматриваются и оценке не подлежат.**

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов либо отсутствие в реестре контрактов (в реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок информации о контрактах, указанных в Сводных сведениях, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе. Однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будет учитываться только та информация, которая представлена в документе «Сводные сведения» и подтверждена наличием этой информации в реестре контрактов (в реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок либо подтверждена документально в составе второй части заявки участника в соответствии с условиями, установленными в данном показателе, в части информации об исполнении контрактов.

Предоставленные Участником иные документы и сведения, предоставление которых порядком оценки заявок участников не установлено, рассмотрению и оценке не подлежат.

Контрактами сопоставимого характера и объема будут считаться контракты, исполненные Участником в указанный в показателе период без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника, с ценой каждого контракта не менее 20% от начальной (максимальной) цены контракта по настоящей закупке связанные:

- с разработкой либо модернизацией и развитием информационных систем.

**Порядок начисления баллов.**

Баллы присваиваются в зависимости от суммарного объема, т.е. суммы цен исполненных Участником контрактов, признанных комиссией сопоставимыми по характеру и объему и соответствующих требованиям, установленным в описании показателя.

Заявка участника с большей суммой цен контрактов сопоставимого характера и объема оценивается большим количеством баллов. Заявки других участников конкурса оцениваются пропорционально значению их показателей относительно показателя заявки, которой присвоено максимальное количество баллов (**Кmax**) с учетом коэффициента значимости (**КЗ**).

Количество баллов, присуждаемых по показателю (**НЦБi**), определяется по формуле:

**,**

где:

**КЗ** - коэффициент значимости показателя.

**Кi  -** предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается**;**

**Кmax  -** максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки**.**

Оценка в **0 баллов** по показателю будет присвоена:

- участнику конкурса, который не имеет опыта исполнения контрактов сопоставимого характера и объема;

- участнику конкурса, который не предоставил в составе второй части своей заявки **«Сводные сведения** **о наличии опыта** **по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»** либо представил **Сводные сведения**, содержащие не всю требуемую информацию, указанную в показателе;

- участнику конкурса, который не представил в составе второй части своей заявки документы (копии документов), подтверждающие предоставленную в Сводных сведениях информацию об исполнении контрактов в случае, если ни по одному из указанных в Сводных сведениях контрактов в реестре контрактов (в реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок нет информации об их исполнении.

**Показатель «Деловая репутация участника закупки»**

Коэффициент значимости **(КЗ) = 0,1**

Оценивается наличие в организации участника системы менеджмента качества.

**Порядок подачи предложения по данному показателю**.

Подача предложения по данному показателю осуществляется путем предоставления подтверждающих документов.

Наличие в организации участника системы менеджмента качества подтверждается предоставлением в составе второй части заявки копии действующего сертификата серии ГОСТ Р ИСО 9001.

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе копии такого сертификата не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке, однако, при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения о наличии в организации участника системы менеджмента качества только в том случае, если они подтверждены документально.

Предоставленные Участником иные документы и сведения, предоставление которых порядком оценки заявок участников не установлено, рассмотрению и оценке не подлежат.

**Порядок начисления баллов.**

В случае наличия в составе второй части заявки копии выданного организации участника действующего сертификата системы менеджмента качества серии ГОСТ Р ИСО 9001 предложению начисляется 100 баллов **(Кi).**

Количество баллов, присуждаемых по показателю (**НЦБi**), определяется по формуле:



где:

**КЗ** - коэффициент значимости показателя.

**Кi** - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Оценка в **0 баллов** по показателю будет присвоена:

- участнику, в организации которого отсутствует система менеджмента качества;

- участнику конкурса, который не предоставил в составе второй части своей заявки копии действующего сертификата либо срок действия сертификата, копия которого представлена в составе заявки участника, на дату подачи участником заявки истек**.**

**Критерий** «**Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»**.

Значимость критерия - 60%.

**1.1. Показатель «Качество работ, качество услуг»**

Коэффициент значимости **(КЗ) = 1,0**

Оцениваются предложения, направленные на повышение качества оказания услуг / выполнения работ, дополняющие Техническое задание, входящее в состав Конкурсной документации, по следующим разделам:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Компонент управления витринами данных (п. 4.2.5.2 ТЗ)** | **0 – 40 баллов** |
| *Предложение 1.*  Представлен макет интерфейса управления расписаниями запуска процессов формирования витрин, предлагаемых к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Данное предложение должно включать в себя следующие составляющие компоненты:  - описание функционального назначения всех элементов интерфейса;  - набор макетов экранных форм, представленных в графическом виде, отображающих реакцию системы на действия оператора при обновлении по расписанию;  - набор макетов экранных форм, представленных в графическом виде, отображающих реакцию системы на действия оператора при обновлении по событию;  - обоснование целесообразности применения составляющих элементов экранных форм макета графического интерфейса в целях обеспечения эргономичности и функциональности предлагаемого макета графического интерфейса в рамках разрабатываемых функций компонента. | 40 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу;  - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует один или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов);  - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений. | 0 баллов |
| **2. Компонент интерактивной визуализации (п. 4.2.5.3 ТЗ)** | **0 – 30 баллов** |
| *Предложение 1*  Представлены примеры порядка работы дашбордов компонента интерактивной визуализации, предлагаемых участником к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Оценка зависит от количества представленных примеров порядка работы дашбордов из следующего перечня:   * дашборд с информацией об объектах недвижимости; * дашборд с информацией об объектах транспортного комплекса; * дашборд с информацией об общегородском Wi-Fi.   Каждый порядок работы дашборда должен включать в себя следующие составляющие компоненты:  - пошаговый алгоритм сбора данных из Системы для отображения их в дашборде, представленный в виде блок-схемы;  - макет экранной формы дашборда, представленный в графическом виде;  - описание функционального назначения информационных и (или) управляющих элементов представленного макета.  Предложение Участника оценивается как сумма баллов за каждый представленный пример порядка работы дашборда из перечня, приведенного выше.  Каждый представленный порядок работы дашборда, соответствующий всем установленным требованиям, оценивается . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . - **10** **баллами;**  Представление всех трех порядков работы дашбордов из приведенного выше перечня, соответствующих установленным требованиям, оценивается . . . . . . . . . . . . . . - **30 баллами.**  (*максимальное количество баллов*).  *Представление нескольких примеров, соответствующих одному и тому же пункту перечня, оцениваются как представление одного примера.* | 30 баллов  (максимально) |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу;  - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует один или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов);  - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений. | 0 баллов |
| **3. Каталог данных системы (п. 4.2.6 ТЗ)** | **0 – 30 баллов** |
| *Предложение 1.*  Представлен пример перечня правил ФЛК (форматно-логического контроля) данных при ведении централизованных реестров Каталога данных Системы, предлагаемых к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.  Каждый пункт перечня, представленный в данном предложении, должен включать в себя следующие составляющие компоненты:  - описание предлагаемого правила выполнения ФЛК;  - условия и ограничения его применения;  - алгоритм работы правила, представленный в виде блок-схемы, отражающий логику обработки вводимой информации и условий, приводящих к получению как положительного, так и отрицательного результата контроля.  Оценка предложения зависит от количества представленных в перечне правил ФЛК.  Предложение участника оценивается как сумма баллов за каждый пункт перечня, соответствующий установленным требованиям.  Каждый пункт перечня, соответствующий требованиям, оценивается . . . . . . - **2 баллами**;  Представление 15 и более таких пунктов перечня оценивается . . . . . . . . . . - **30 баллами**.  *(максимальное количество баллов).*  *Представление нескольких примеров, соответствующих одному и тому же правилу, оцениваются как представление одного примера.* | 30 баллов  (максимально) |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу;  - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует один или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов);  - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений. | 0 баллов |

В случае наличия таких предложений участником **в составе первой части заявки** предоставляется документ «**Предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки по показателю «Качество работ, качество услуг»** (далее - «Предложение по показателю «Качество работ, качество услуг»), содержащий все предложения участника по данному показателю в соответствии с условиями и требованиями к таким предложениям, приведенными в Таблице 1.

Предложения участника по данному показателю, представленные **во второй части заявки**, комиссией не рассматриваются и оценке не подлежат.

Документ **Предложение по показателю «Качество работ, качество услуг»** представляется участником **в табличной форме** с приложениями (если информация, представленная участником в данном документе, предусматривает в своем составе приложения). Наименования приложений также должны быть указаны в соответствующей графе таблицы документа. **Рекомендуемая форма документа «Предложение по показателю «Качество работ, качество услуг»** представлена в Приложении 1 к настоящему порядку оценки заявок.

Обращаем внимание, что предложения по данному показателю, **представленные в виде Технического задания** по настоящей закупке, содержащего по тексту документа предложения либо изменения, предлагаемые участником, **рассмотрению не подлежат**, и в случае заключения контракта с таким участником в **качестве Технического задания к контракту использованы быть не могут**.

Непредоставление в составе первой части заявки участника документа **Предложение по показателю «Качество работ, качество услуг»**, предусмотренного данным критерием оценки, не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Предоставление иных предложений, документов и сведений, не установленных порядком оценки заявок участников, не требуется. Предоставленные участником иные предложения, документы и сведения комиссией не рассматриваются и оценке не подлежат.

**3.4. По итогам рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям установленным конкурсной документацией были приняты следующие решения**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,60)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 0 | **0** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 0 | **0** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 0 | **0** |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | 0 | **0** |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | 0 | **0** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 0 | **0** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 0 баллов**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,60)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 100 | **60** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 100 | **60** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 100 | **60** |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | 100 | **60** |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | 100 | **60** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 100 | **60** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 60 баллов**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,60)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 90 | **54** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 90 | **54** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 90 | **54** |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | 90 | **54** |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | 90 | **54** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 90 | **54** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 54 балла**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | **Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг** | **Деловая репутация участника закупки** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,10)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 1,72 балла**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | **Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг** | **Деловая репутация участника закупки** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,10)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 10,0 балла**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | **Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг** | **Деловая репутация участника закупки** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,10)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 1,84 балла**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование показателя по критерию** | **Значение *(предложение участника закупки)*** | | | | | |
| **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"** | | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"** | | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"** | |
|  | ***Заявка 1*** | ***Р*** | ***Заявка 2*** | ***Р*** | ***Заявка 3*** | ***Р*** |
| **Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | Представлены подтвержденные сведения о наличии опыта исполнения контрактов (договоров) на сумму  69 838 396,63 руб. | **6,6** | Представлены подтвержденные сведения о наличии опыта исполнения контрактов (договоров) на сумму  849 881 509,27 руб. | **80** | Представлены подтвержденные сведения о наличии опыта исполнения контрактов (договоров) на сумму  180 000 000,00 руб. | **16,9** |
| **Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг** | Представлены подтвержденные сведения о наличии 5 квалифицированных специалистов | **0,6** | Представлены подтвержденные сведения о наличии 85 квалифицированных специалистов | **10** | Представлены подтвержденные сведения о наличии 13 квалифицированных специалистов | **1,5** |
| **Деловая репутация участника закупки** | представлена копия действующего сертификата соответствия | **10** | представлена копия действующего сертификата соответствия | **10** | сведения о наличии в организации сертифицированной системы менеджмента качества не представлены | **0** |
| **Сумма баллов по критерию.** | **1,72** | | **10** | | **1,84** | |

**3.5. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме комиссия в следующем составе:**

**-** Ражковский Станислав Вячеславович- Председатель комиссии;

- Гаранин Алексей Владимирович -Заместитель председателя комиссии;

- Кулик Михаил Михайлович - Член комиссии;

- Андрейцев Дмитрий Алексеевич -Член комиссии;

- Белова Мария Сергеевна -Член комиссии

- Горшков Игорь Евгеньевич -Член комиссии;

- Садретдинова Альбина Даниловна - Секретарь комиссии без права голоса.

**приняла решение о присвоении заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев оценки и присвоении этим заявкам порядковых номеров:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование критерия** | **Значение (предложение участника закупки)** | | | | | |
| **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"** | | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"** | | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"** | |
|  | ***Заявка 1*** | ***Р*** | ***Заявка 2*** | ***Р*** | ***Заявка 3*** | ***Р*** |
| Цена контракта | **70 000 000** | **30** | **132 100 000** | **15,90** | **171 000 000** | **12,28** |
| Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки | **0** | | **60** | | **54** | |
| Квалификация участников закупки | **1,72** | | **10** | | **1,84** | |
| **Итоговый рейтинг** | **31,72** | | **85,90** | | **68,12** | |
| **Порядковый номер** | **3** | | **1** | | **2** | |

**4. Сведения об участниках, занявших первое и второе места:**

**Участник, занявший первое место:**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"**

121096, г. Москва, ул. Василисы Кожиной, д. 1

**Участник, занявший второе место:**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"**

127055, Г МОСКВА, ПЕР ВАДКОВСКИЙ, ДОМ 12, Э 1 ПОМ 1 К 1 ОФ 86