**Дата заседания комиссии:** 12.02.2021 г.

**Протокол №**: 3

**Номер закупки:** 0173200001420001966

**ПРОТОКОЛ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| Номер извещения | 0173200001420001966 |
| Наименование объекта закупки | Выполнение работ по развитию информационной системы управления данными в распределенной вычислительной среде в части управления процессами аналитической обработки, извлечения и визуализации данных |
| Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | Открытый конкурс в электронной форме |
| Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | АО «ЕЭТП» |
| Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | http://roseltorg.ru |
| Размещение осуществляет | Уполномоченный органДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ |
| **Контактная информация** |  |
| Организация, осуществляющая размещение | ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ |
| Почтовый адрес | Российская Федерация, 107045, г. Москва, Печатников пер. , д.12 |
| Место нахождения | Российская Федерация, 105062, Москва, Макаренко, 4/1 |
| Ответственное должностное лицо | Служба О. О. |
| Адрес электронной почты | mostender@mos.ru |
| Номер контактного телефона | +7 (495) 957-99-77 |
| Факс | +7 (495) 957-99-77 |
| Дополнительная информация | Информация отсутствует |
| **Информация о процедуре закупки** |  |
| Дата и время начала подачи заявок | Значение соответствует фактической дате и времени размещения извещения по местному времени организации, осуществляющей размещение |
| Дата и время окончания подачи заявок | 01.02.2021 11:00 |
| Место подачи заявок | АО «ЕЭТП» |
| Порядок подачи заявок | В соответствии с документацией |
| Дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок | 04.02.2021 11:00 |
| Дата подачи окончательных предложений | 08.02.2021 |
| Дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок | 11.02.2021 11:00 |
| Дополнительная информация | Информация отсутствует |
| **Условия контрактов** |  |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 186047899.92 Российский рубль |
| Идентификационный код закупки | 202770135608677030100101710010000244 |
| **Требования заказчиков** |  |
| **1 ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ИНФОРМАЦИОННЫЙ ГОРОД"** |  |
| Начальная (максимальная) цена контракта | 186047899.92 Российский рубль |

**1. Заседание комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоялось 12.02.2021 г.**

**2. Результаты рассмотрения заявок**

2.1. **Лот № 1**

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы, на предмет соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ и документации открытого конкурса в электронной форме и приняла решение:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Идентификационный номер** | **Наименование участника** | **Решение о допуске в соответствии с требованиями ч. 2 ст.54.5 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ** |
| 1 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС" | Допущен к участию и признан участником |
| 2 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ" | Допущен к участию и признан участником |
| 3 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ" | Допущен к участию и признан участником |

**2.2. По итогам рассмотрения и оценки первых частей заявок путем голосования были приняты следующие решения**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна  | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна  | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Признан участником** | **Отказано в допуске** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | X |  |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | X |  |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | Х |  |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна  | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**2.3. Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы, на предмет соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ и документации открытого конкурса в электронной форме и приняла решение:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Идентификационный номер** | **Наименование участника** | **Решение о соответствии/не соответствии требованиям ч. 3 ст.54.7 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ** |
| 1 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС" | Соответствует требованиям |
| 2 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ" |  Соответствует требованиям |
| 3 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ" | Соответствует требованиям |

**2.2. По итогам рассмотрения и оценки вторых частей заявок путем голосования были приняты следующие решения**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Соответствует** | **Не****Соответствует** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | Х |  |
| Гаранин Алексей Владимирович  | Заместитель председателя комиссии | Х |  |
| Кулик Михаил Михайлович  | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса  |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Соответствует** | **Не****Соответствует** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | Х |  |
| Гаранин Алексей Владимирович  | Заместитель председателя комиссии | Х |  |
| Кулик Михаил Михайлович  | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса  |  |  |

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Соответствует** | **Не****Соответствует** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | Х |  |
| Гаранин Алексей Владимирович  | Заместитель председателя комиссии | Х |  |
| Кулик Михаил Михайлович  | Член комиссии | Х |  |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | Х |  |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | Х |  |
| Садретдинова Альбина Даниловна  | Секретарь комиссии без права голоса  |  |  |

**3. Порядок оценки заявок на участие в электронном конкурсе по критериям установленным конкурсной документацией**

**3.1 Критерий** «**Цена контракта** **или сумма цен единиц товара, работы, услуги».**

**Значимость критерия – 30 %**

Предложенная участником цена контракта (либо сумма цен единиц товара, работы, услуги) должна включать в себя все налоги и другие обязательные платежи в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также все затраты, издержки и иные расходы исполнителя (подрядчика), в том числе сопутствующие, связанные с исполнением контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.

Рейтинг участника конкурса по данному критерию определяется исходя из сравнения цен контрактов или сумм цен единиц товара, работы, услуги, указанных в окончательных предложениях, поданных участниками открытого конкурса в электронной форме.

В случае, если участником открытого конкурса в электронной форме не подано окончательное предложение, предложение о цене контракта или сумме цен единиц товара, работы, услуги, поданное этим участником в соответствии с частью 2 статьи 54.4 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в составе заявки признается окончательным.

В случае подачи участником закупки предложения о цене контракта либо сумме цен единиц товара, работы, услуги, превышающего начальную (максимальную) цену контракта либо начальную (максимальную) сумму цен единиц товара, работы, услуги соответственно, а также в случае подачи такого предложения равного нулю, заявка такого участника подлежит возврату подавшему ее участнику в соответствии с положениями части 11 статьи 54.4 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

**3.2 Критерий** «**Квалификация участников закупки,** в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия - **10%**

**Показатель «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг»**

Коэффициент значимости **(КЗ) = 0,1.**

Оценивается предложение участника о наличии у участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса, прошедших обучение в одной или нескольких областях из данного перечня:

- программное обеспечение вычислительной техники и автоматизированных систем;

- автоматизированные системы обработки информации и управления

- прикладная информатика и математика;

- информационные системы и технологии.

**Порядок подачи предложения по данному показателю.**

Участником (в случае наличия в его организации таких специалистов) в качестве предложения по данному показателю в составе второй части заявки предоставляется документ «**Сводные сведения** **о наличии у Участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении контракта»** (далее в пределах п. 2.1 – «Сводные сведения»), содержащий реестр специалистов с указанием ФИО каждого специалиста, области его квалификации в соответствии с областями, приведенными в перечне данного показателя, и наименования копий документов, представленных в заявке в качестве подтверждения его квалификации и того, что он является сотрудником организации участника. Форма документа «Сводные сведения» представлена в Приложении 2 к настоящему порядку оценки заявок.

**Порядок предоставления подтверждающих документов.**

Предоставленная Участником информация по каждому из представленных в Сводных сведениях специалистов подтверждается копиями их трудовых книжек, либо копиями действующих на дату подачи заявки трудовых либо гражданско-правовых договоров с такими специалистами, а также копиями соответствующих документов, подтверждающих прохождение ими обучения либо подтверждающих их квалификацию в областях, указанных в Сводных сведениях.

При этом представленные документы должны быть на русском языке, в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. При предоставлении документов на иностранном языке копии таких документов должны сопровождаться построчным переводом на русский язык. Представленные документы либо их копии, не соответствующие данным требованиям, рассмотрению не подлежат.

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако, при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будет учитываться только та информация, которая представлена в документе «Сводные сведения» и подтверждена документально в составе второй части заявки на участие в конкурсе.

Предоставленные Участником иные документы и сведения, предоставление которых порядком оценки заявок участников не установлено, рассмотрению и оценке не подлежат.

**Порядок начисления баллов.**

Заявка участника с наибольшим количеством заявленных специалистов в организации участника с подтвержденной квалификацией в областях, приведенных в перечне данного показателя, оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (**КЗ**). Заявки других участников конкурса оцениваются пропорционально значению их показателей относительно показателя заявки, которой присвоено максимальное количество баллов с учетом коэффициента значимости (**КЗ**).

Количество баллов, присуждаемых по показателю (**НЦБi**), определяется по формуле:

**,**

где:

**КЗ** - коэффициент значимости показателя.

**Кi** - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

 **Кmax** - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

**Учитывается фактическое количество специалистов в организации участника с подтвержденной квалификацией, которое не зависит от количества подтвержденных областей квалификации у каждого специалиста.**

**Оценка в** **0 баллов** по показателю будет присвоена:

- участнику конкурса, который не предоставил в составе второй части своей заявки документ **«Сводные сведения о наличии у Участника квалифицированных специалистов, которые будут задействованы при исполнении контракта»** либо представил Сводные сведения, содержащие не всю требуемую информацию, указанную в показателе;

- участнику конкурса, который не представил в составе второй части своей заявки документы (копии документов), подтверждающие информацию, указанную участником в документе «Сводные сведения».

**Показатель «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»**

Коэффициент значимости **(КЗ) = 0,8**.

Оценивается предложение участника об объеме (суммарный объем оказанных услуг, выполненных работ, исчисляемый в рублях) исполненных Участником контрактов либо договоров (далее - контрактов) сопоставимого характера и объема, **которые были заключены** в соответствии с Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ **не ранее чем за 3 года до даты публикации извещения о проведении настоящей закупки** и исполнены без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника.

**Порядок подачи предложения по данному показателю.**

В случае наличия такого опыта Участником в составе второй части заявки в качестве предложения по данному показателю представляется документ **«Сводные сведения** **о наличии опыта** **по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»** (далее в пределах п. 2.2 **– «**Сводные сведения»), содержащий информацию о номере контракта, дате заключения, номере записи в реестре контрактов (реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта. Форма документа «Сводные сведения» представлена в Приложении 3 к настоящему порядку оценки заявок.

**Порядок предоставления подтверждающих документов.**

В случае если в реестре контрактов (реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок отсутствует информация об исполнении какого-либо контракта из указанных в Сводных сведениях, предоставленные сведения подтверждаются копиями актов оказанных услуг или выполненных работ либо копиями иных документов, предусмотренных этими контрактами, содержащих данные о полном исполнении такого контракта, предмете контракта и объеме (в руб.) оказанных услуг или выполненных работ.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

**Контракты, информация о которых отсутствует в реестре контрактов (в реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок, при оценке предложения не рассматриваются и оценке не подлежат.**

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе таких документов либо отсутствие в реестре контрактов (в реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок информации о контрактах, указанных в Сводных сведениях, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе. Однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будет учитываться только та информация, которая представлена в документе «Сводные сведения» и подтверждена наличием этой информации в реестре контрактов (в реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок либо подтверждена документально в составе второй части заявки участника в соответствии с условиями, установленными в данном показателе, в части информации об исполнении контрактов.

Предоставленные Участником иные документы и сведения, предоставление которых порядком оценки заявок участников не установлено, рассмотрению и оценке не подлежат.

Контрактами сопоставимого характера и объема будут считаться контракты, исполненные Участником в указанный в показателе период без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника, с ценой каждого контракта не менее 20% от начальной (максимальной) цены контракта по настоящей закупке связанные:

- с разработкой либо модернизацией и развитием информационных систем.

**Порядок начисления баллов.**

Баллы присваиваются в зависимости от суммарного объема, т.е. суммы цен исполненных Участником контрактов, признанных комиссией сопоставимыми по характеру и объему и соответствующих требованиям, установленным в описании показателя.

Заявка участника с большей суммой цен контрактов сопоставимого характера и объема оценивается большим количеством баллов. Заявки других участников конкурса оцениваются пропорционально значению их показателей относительно показателя заявки, которой присвоено максимальное количество баллов (**Кmax**) с учетом коэффициента значимости (**КЗ**).

Количество баллов, присуждаемых по показателю (**НЦБi**), определяется по формуле:

**,**

где:

**КЗ** - коэффициент значимости показателя.

**Кi  -** предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается**;**

 **Кmax  -** максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки**.**

Оценка в **0 баллов** по показателю будет присвоена:

- участнику конкурса, который не имеет опыта исполнения контрактов сопоставимого характера и объема;

- участнику конкурса, который не предоставил в составе второй части своей заявки **«Сводные сведения** **о наличии опыта** **по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»** либо представил **Сводные сведения**, содержащие не всю требуемую информацию, указанную в показателе;

- участнику конкурса, который не представил в составе второй части своей заявки документы (копии документов), подтверждающие предоставленную в Сводных сведениях информацию об исполнении контрактов в случае, если ни по одному из указанных в Сводных сведениях контрактов в реестре контрактов (в реестре договоров) Единой информационной системы в сфере закупок нет информации об их исполнении.

**Показатель «Деловая репутация участника закупки»**

Коэффициент значимости **(КЗ) = 0,1**

Оценивается наличие в организации участника системы менеджмента качества.

**Порядок подачи предложения по данному показателю**.

Подача предложения по данному показателю осуществляется путем предоставления подтверждающих документов.

Наличие в организации участника системы менеджмента качества подтверждается предоставлением в составе второй части заявки копии действующего сертификата серии ГОСТ Р ИСО 9001.

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в конкурсе копии такого сертификата не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке, однако, при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения о наличии в организации участника системы менеджмента качества только в том случае, если они подтверждены документально.

Предоставленные Участником иные документы и сведения, предоставление которых порядком оценки заявок участников не установлено, рассмотрению и оценке не подлежат.

**Порядок начисления баллов.**

В случае наличия в составе второй части заявки копии выданного организации участника действующего сертификата системы менеджмента качества серии ГОСТ Р ИСО 9001 предложению начисляется 100 баллов **(Кi).**

Количество баллов, присуждаемых по показателю (**НЦБi**), определяется по формуле:



где:

**КЗ** - коэффициент значимости показателя.

**Кi** - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Оценка в **0 баллов** по показателю будет присвоена:

- участнику, в организации которого отсутствует система менеджмента качества;

- участнику конкурса, который не предоставил в составе второй части своей заявки копии действующего сертификата либо срок действия сертификата, копия которого представлена в составе заявки участника, на дату подачи участником заявки истек**.**

**Критерий** «**Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»**.

Значимость критерия - 60%.

**1.1. Показатель «Качество работ, качество услуг»**

Коэффициент значимости **(КЗ) = 1,0**

Оцениваются предложения, направленные на повышение качества оказания услуг / выполнения работ, дополняющие Техническое задание, входящее в состав Конкурсной документации, по следующим разделам:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Компонент управления витринами данных (п. 4.2.5.2 ТЗ)**
 | **0 – 40 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен макет интерфейса управления расписаниями запуска процессов формирования витрин, предлагаемых к применению при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Данное предложение должно включать в себя следующие составляющие компоненты:- описание функционального назначения всех элементов интерфейса; - набор макетов экранных форм, представленных в графическом виде, отображающих реакцию системы на действия оператора при обновлении по расписанию;- набор макетов экранных форм, представленных в графическом виде, отображающих реакцию системы на действия оператора при обновлении по событию;- обоснование целесообразности применения составляющих элементов экранных форм макета графического интерфейса в целях обеспечения эргономичности и функциональности предлагаемого макета графического интерфейса в рамках разрабатываемых функций компонента. | 40 баллов |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу; - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует один или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений. | 0 баллов |
| **2. Компонент интерактивной визуализации (п. 4.2.5.3 ТЗ)** | **0 – 30 баллов** |
| *Предложение 1*Представлены примеры порядка работы дашбордов компонента интерактивной визуализации, предлагаемых участником к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса. Оценка зависит от количества представленных примеров порядка работы дашбордов из следующего перечня:* дашборд с информацией об объектах недвижимости;
* дашборд с информацией об объектах транспортного комплекса;
* дашборд с информацией об общегородском Wi-Fi.

Каждый порядок работы дашборда должен включать в себя следующие составляющие компоненты:- пошаговый алгоритм сбора данных из Системы для отображения их в дашборде, представленный в виде блок-схемы;- макет экранной формы дашборда, представленный в графическом виде;- описание функционального назначения информационных и (или) управляющих элементов представленного макета.Предложение Участника оценивается как сумма баллов за каждый представленный пример порядка работы дашборда из перечня, приведенного выше.Каждый представленный порядок работы дашборда, соответствующий всем установленным требованиям, оценивается . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . - **10** **баллами;**Представление всех трех порядков работы дашбордов из приведенного выше перечня, соответствующих установленным требованиям, оценивается . . . . . . . . . . . . . . - **30 баллами.**(*максимальное количество баллов*).*Представление нескольких примеров, соответствующих одному и тому же пункту перечня, оцениваются как представление одного примера.* | 30 баллов(максимально)  |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу; - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует один или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений. | 0 баллов |
| **3. Каталог данных системы (п. 4.2.6 ТЗ)** | **0 – 30 баллов** |
| *Предложение 1.*Представлен пример перечня правил ФЛК (форматно-логического контроля) данных при ведении централизованных реестров Каталога данных Системы, предлагаемых к использованию при исполнении контракта, заключенного по результатам настоящего конкурса.Каждый пункт перечня, представленный в данном предложении, должен включать в себя следующие составляющие компоненты:- описание предлагаемого правила выполнения ФЛК;- условия и ограничения его применения;- алгоритм работы правила, представленный в виде блок-схемы, отражающий логику обработки вводимой информации и условий, приводящих к получению как положительного, так и отрицательного результата контроля.Оценка предложения зависит от количества представленных в перечне правил ФЛК. Предложение участника оценивается как сумма баллов за каждый пункт перечня, соответствующий установленным требованиям. Каждый пункт перечня, соответствующий требованиям, оценивается . . . . . . - **2 баллами**;Представление 15 и более таких пунктов перечня оценивается . . . . . . . . . . - **30 баллами**. *(максимальное количество баллов).**Представление нескольких примеров, соответствующих одному и тому же правилу, оцениваются как представление одного примера.*  | 30 баллов(максимально) |
| - отсутствие указанных предложений по данному разделу; - предоставление частичных предложений, в которых отсутствует один или несколько составляющих компонентов (в случае, если предложение по условию должно состоять из нескольких, связанных между собой компонентов); - полное или частичное изложение, либо дословное копирование всего Технического задания, либо его отдельных частей, условий или технических требований, без указанных выше дополнительных предложений. | 0 баллов |

В случае наличия таких предложений участником **в составе первой части заявки** предоставляется документ «**Предложение участника открытого конкурса в электронной форме о качественных, функциональных и об экологических характеристиках объекта закупки по показателю «Качество работ, качество услуг»** (далее - «Предложение по показателю «Качество работ, качество услуг»), содержащий все предложения участника по данному показателю в соответствии с условиями и требованиями к таким предложениям, приведенными в Таблице 1.

Предложения участника по данному показателю, представленные **во второй части заявки**, комиссией не рассматриваются и оценке не подлежат.

Документ **Предложение по показателю «Качество работ, качество услуг»** представляется участником **в табличной форме** с приложениями (если информация, представленная участником в данном документе, предусматривает в своем составе приложения). Наименования приложений также должны быть указаны в соответствующей графе таблицы документа. **Рекомендуемая форма документа «Предложение по показателю «Качество работ, качество услуг»** представлена в Приложении 1 к настоящему порядку оценки заявок.

Обращаем внимание, что предложения по данному показателю, **представленные в виде Технического задания** по настоящей закупке, содержащего по тексту документа предложения либо изменения, предлагаемые участником, **рассмотрению не подлежат**, и в случае заключения контракта с таким участником в **качестве Технического задания к контракту использованы быть не могут**.

Непредоставление в составе первой части заявки участника документа **Предложение по показателю «Качество работ, качество услуг»**, предусмотренного данным критерием оценки, не является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Предоставление иных предложений, документов и сведений, не установленных порядком оценки заявок участников, не требуется. Предоставленные участником иные предложения, документы и сведения комиссией не рассматриваются и оценке не подлежат.

**3.4. По итогам рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям установленным конкурсной документацией были приняты следующие решения**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,60)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 0 | **0** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 0 | **0** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 0 | **0** |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | 0 | **0** |
| Белова Мария Сергеевна  | Член комиссии | 0 | **0** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 0 | **0** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 0 баллов**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,60)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 100 | **60** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 100 | **60** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 100 | **60** |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | 100 | **60** |
| Белова Мария Сергеевна  | Член комиссии | 100 | **60** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 100 | **60** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 60 баллов**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Качество работ, качество услуг** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,60)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 90 | **54** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 90 | **54** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 90 | **54** |
| Андрейцев Дмитрий Алексеевич | Член комиссии | 90 | **54** |
| Белова Мария Сергеевна  | Член комиссии | 90 | **54** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 90 | **54** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 54 балла**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | **Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг** | **Деловая репутация участника закупки** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,10)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | 6,6 | 0,6 | 10 | **1,72** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 1,72 балла**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | **Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг** | **Деловая репутация участника закупки** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,10)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | 80 | 10 | 10 | **10** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 10,0 балла**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Член комиссии, ФИО** | **Роль в комиссии** | **Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | **Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг** | **Деловая репутация участника закупки** | **Сумма баллов по критерию (коэффициент значимости 0,10)** |
| Ражковский Станислав Вячеславович | Председатель комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Гаранин Алексей Владимирович | Заместитель председателя комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Кулик Михаил Михайлович | Член комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Федоров Петр Евгеньевич | Член комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Горшков Игорь Евгеньевич | Член комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Белова Мария Сергеевна | Член комиссии | 16,9 | 1,5 | 0 | **1,84** |
| Садретдинова Альбина Даниловна | Секретарь комиссии без права голоса |  |  |  |  |

**Рейтинг заявки по критерию – 1,84 балла**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование показателя по критерию** | **Значение *(предложение участника закупки)*** |
| **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"** | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"** | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"** |
|  | ***Заявка 1*** | ***Р*** | ***Заявка 2*** | ***Р*** | ***Заявка 3*** | ***Р*** |
| **Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема** | Представлены подтвержденные сведения о наличии опыта исполнения контрактов (договоров) на сумму69 838 396,63 руб. | **6,6** | Представлены подтвержденные сведения о наличии опыта исполнения контрактов (договоров) на сумму849 881 509,27 руб. | **80** | Представлены подтвержденные сведения о наличии опыта исполнения контрактов (договоров) на сумму180 000 000,00 руб. | **16,9** |
| **Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг** | Представлены подтвержденные сведения о наличии 5 квалифицированных специалистов | **0,6** | Представлены подтвержденные сведения о наличии 85 квалифицированных специалистов | **10** | Представлены подтвержденные сведения о наличии 13 квалифицированных специалистов | **1,5** |
| **Деловая репутация участника закупки** | представлена копия действующего сертификата соответствия | **10** | представлена копия действующего сертификата соответствия | **10** | сведения о наличии в организации сертифицированной системы менеджмента качества не представлены | **0** |
| **Сумма баллов по критерию.** | **1,72** | **10** | **1,84** |

**3.5. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме комиссия в следующем составе:**

**-** Ражковский Станислав Вячеславович- Председатель комиссии;

- Гаранин Алексей Владимирович -Заместитель председателя комиссии;

- Кулик Михаил Михайлович - Член комиссии;

- Андрейцев Дмитрий Алексеевич -Член комиссии;

- Белова Мария Сергеевна -Член комиссии

- Горшков Игорь Евгеньевич -Член комиссии;

- Садретдинова Альбина Даниловна - Секретарь комиссии без права голоса.

**приняла решение о присвоении заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев оценки и присвоении этим заявкам порядковых номеров:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование критерия** | **Значение (предложение участника закупки)** |
| **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТОП КЕЙС"** | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"** | **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"** |
|  | ***Заявка 1*** | ***Р*** | ***Заявка 2*** | ***Р*** | ***Заявка 3*** | ***Р*** |
| Цена контракта | **70 000 000** | **30** | **132 100 000** | **15,90** | **171 000 000** | **12,28** |
| Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки | **0** | **60** | **54** |
| Квалификация участников закупки | **1,72** | **10** | **1,84** |
| **Итоговый рейтинг** | **31,72** | **85,90** | **68,12** |
| **Порядковый номер** | **3** | **1** | **2** |

**4. Сведения об участниках, занявших первое и второе места:**

**Участник, занявший первое место:**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ"**

121096, г. Москва, ул. Василисы Кожиной, д. 1

**Участник, занявший второе место:**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ БИПИЭМ"**

127055, Г МОСКВА, ПЕР ВАДКОВСКИЙ, ДОМ 12, Э 1 ПОМ 1 К 1 ОФ 86