

**Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме
№ 0373100088720000030**

Место публикации: Российская Федерация,
111024, Москва, УЛИЦА ПРУД-КЛЮЧИКИ, 2

Дата публикации: 29.06.2020

1. Организатор закупки: ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА И СВЯЗЬ" МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Заказчик(и):

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА И СВЯЗЬ" МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2. Номер закупки: 0373100088720000030

3. Идентификационный код закупки: 201770802535877220100100000327219000

4. Наименование закупки: Выполнение опытно-конструкторской работы «Создание сервиса обеспечения

деятельности Главного управления по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел Российской Федерации» Шифр «СОДГУПЭ» (в рамках ГОЗ)

5. Начальная (максимальная) цена контракта: 49780267,17 рублей

6. Извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса в электронной форме были размещены на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, а также на сайте электронной площадки «РТС-тендер» <http://www.rts-tender.ru/>.

7. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии по подведению итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Член комиссии	Роль	Статус
Крючков Павел Николаевич	Председатель комиссии	присутствовал
Осипцева Екатерина Викторовна	Зам. председателя комиссии	отсутствовал
Рябев Иван Валерьевич	Зам. председателя комиссии	присутствовал
Александров Станислав Владимирович	Член комиссии	присутствовал
Антышев Александр Александрович	Член комиссии	присутствовал
Бакутина Оксана Анатольевна	Член комиссии	присутствовал

Веригин Александр Сергеевич	Член комиссии	отсутствовал
Дюжева Наталья Васильевна	Член комиссии	отсутствовал
Желаннов Артем Юрьевич	Член комиссии	присутствовал
Коньков Владимир Александрович	Член комиссии	присутствовал
Коротков Владимир Александрович	Член комиссии	отсутствовал
Кудрин Димитрий Владимирович	Член комиссии	отсутствовал
Лашков Денис Алексеевич	Член комиссии	присутствовал
Лебедев Станислав Владимирович	Член комиссии	отсутствовал
Ореханов Максим Валерьевич	Член комиссии	присутствовал
Панченко Александр Александрович	Член комиссии	присутствовал
Пулькин Артем Дмитриевич	Член комиссии	отсутствовал
Савин Роман Васильевич	Член комиссии	отсутствовал
Сенцова Вера Александровна	Член комиссии	отсутствовал
Тепляков Дмитрий Эдуардович	Член комиссии	присутствовал
Смирнова Екатерина Александровна	Член комиссии	присутствовал
Серков Игорь Анатольевич	Член комиссии	отсутствовал
Уткин Сергей Николаевич	Член комиссии	отсутствовал
Хворенков Сергей Васильевич	Член комиссии	отсутствовал
Тютин Руслан Владимирович	Член комиссии	отсутствовал
Шорина Линара Нашхатовна	Член комиссии	присутствовал
Черданцева Екатерина Николаевна	Секретарь комиссии	отсутствовал
Антонюк Виталий Михайлович	Секретарь комиссии	присутствовал

Всего на заседании присутствовало 14 члена(ов) конкурсной комиссии. Кворум имеется. Заседание правомочно.

8. Конкурсная комиссия рассмотрела и оценила первые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в порядке, установленном ст. 54.5 Закона №44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным законодательством РФ о контрактной системе, конкурсной документацией, и приняла решение:

Идентификационный номер заявки	Решение о допуске участника закупки к участию и признании его участником или об отказе в допуске участника закупки к участию в открытом конкурсе в электронной форме	Обоснование решения	Итоговая оценка заявки по критериям, установленным п. 3 ч. 1. ст. 32
107757157	Допустить к участию и признать участником открытого конкурса в электронной форме	Соответствует установленным требованиям	20,00
107760221	Допустить к участию и признать участником открытого конкурса в электронной форме	Соответствует установленным требованиям	52,00

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске (об отказе в допуске) участников закупки к участию в открытом конкурсе в электронной форме:

Идентификационный номер заявки	Решение о допуске участника закупки к участию и признании его участником или об отказе в допуске участника закупки к участию в открытом конкурсе в электронной форме	Обоснование решения	Члены комиссии
107757157	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Крючков Павел Николаевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Рябев Иван Валерьевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Александров Станислав Владимирович

	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Антышев Александр Александрович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Бакутина Оксана Анатольевна
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Дюжева Наталья Васильевна
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Желаннов Артем Юрьевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Коньков Владимир Александрович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Кудрин Димитрий Владимирович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Ореханов Максим Валерьевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Панченко Александр Александрович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Сенцова Вера Александровна
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Черданцева Екатерина Николаевна
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Тепляков Дмитрий Эдуардович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Смирнова Екатерина Александровна
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Уткин Сергей Николаевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Хворенков Сергей Васильевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Антонюк Виталий Михайлович
	Допустить	Соответствует установленным	Шорина Линара Нашхатовна

		требованиям	
107760221	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Крючков Павел Николаевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Рябев Иван Валерьевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Александров Станислав Владимирович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Антышев Александр Александрович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Бакутина Оксана Анатольевна
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Дюжева Наталья Васильевна
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Желаннов Артем Юрьевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Коньков Владимир Александрович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Кудрин Дмитрий Владимирович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Ореханов Максим Валерьевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Панченко Александр Александрович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Сенцова Вера Александровна
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Черданцева Екатерина Николаевна
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Тепляков Дмитрий Эдуардович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Смирнова Екатерина Александровна
	Допустить	Соответствует	Уткин Сергей

		установленным требованиям	Николаевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Хворенков Сергей Васильевич
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Антонюк Виталий Михайлович
	Допустить	Соответствует установленным требованиям	Шорина Линара Нашхатовна

9. Конкурсная комиссия рассмотрела и оценила вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в порядке, установленном ст. 54.7 Закона №44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным законодательством РФ о контрактной системе, конкурсной документацией, и приняла решение:

Идентификационный номер заявки	Решение о соответствии или несоответствии заявки	Обоснование решения	Итоговая оценка заявки по критериям, установленным п. 4 ч. 1. ст. 32
107757157	Соответствует требованиям	-	-
107760221	Соответствует требованиям	-	-

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме:

Идентификационный номер заявки	Решение о соответствии или несоответствии заявки	Обоснование решения	Члены комиссии
107757157	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Крючков Павел Николаевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Рябев Иван Валерьевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Александров Станислав Владимирович
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Антышев Александр Александрович

	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Бакутина Оксана Анатольевна
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Желаннов Артем Юрьевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Коньков Владимир Александрович
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Лашков Денис Алексеевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Ореханов Максим Валерьевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Панченко Александр Александрович
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Тепляков Дмитрий Эдуардович
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Смирнова Екатерина Александровна
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Антонюк Виталий Михайлович
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Шорина Линара Нашхатовна
107760221	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Крючков Павел Николаевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Рябев Иван Валерьевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Александров Станислав Владимирович
	Соответствует	Соответствует установленным	Антышев Александр Александрович

		требованиям	
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Бакутина Оксана Анатольевна
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Желаннов Артем Юрьевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Коньков Владимир Александрович
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Лашков Денис Алексеевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Ореханов Максим Валерьевич
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Панченко Александр Александрович
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Тепляков Дмитрий Эдуардович
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Смирнова Екатерина Александровна
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Антонюк Виталий Михайлович
	Соответствует	Соответствует установленным требованиям	Шорина Линара Нашхатовна

10. На основании протокола подачи окончательных предложений о цене контракта в открытом конкурсе в электронной форме № 0373100088720000030 были оценены заявки следующих участников открытого конкурса в электронной форме:

Идентификационный номер заявки	Сведения об участнике закупки	Окончательное предложение о цене контракта	Дата и время подачи предложения
107757157	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОНЦЕРН "СОЗВЕЗДИЕ"	35000000,00 руб.	26.06.2020 11:59:35 (по московскому времени)

107760221	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АМГ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ"	46000000,00 руб.	26.06.2020 13:54:16 (по московскому времени)
-----------	--	------------------	---

11. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме выполнялась по критериям, установленным конкурсной документацией:

Критерий оценки	Оцениваемые параметры	Значимость критерия оценки
Цена контракта	Цена контракта	20,00
Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	Предложение по п. 3 ч. 1 ст 32 № 44-ФЗ	80,00

12. Конкурсная комиссия рассмотрела и оценила заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме в порядке, установленном ст. 54.7 Закона №44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным законодательством РФ о контрактной системе, конкурсной документацией, и приняла решение:

Сведения об участнике закупки	Рейтинг заявки по критерию, установлено му п. 1 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Рейтинг заявки по критерию, установлено му п. 2 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Рейтинг заявки по критерию, установлено му п. 3 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Рейтинг заявки по критерию, установленн ому п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона №44-ФЗ	Итоговая оценка
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОНЦЕРН "СОЗВЕЗДИЕ"	20,00	-	20,00	-	40,00
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АМГ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ"	15,22	-	52,00	-	67,22

13. На основании результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме и руководствуясь ст. 54.7 Закона №44-ФЗ конкурсной комиссией принято решение о присвоении первого и второго порядковых номеров следующим заявкам:

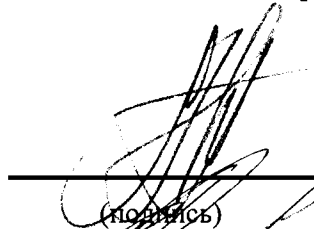
Порядковый номер заявки	Сведения об участнике закупки	Почтовый адрес участника закупки
1	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АМГ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ"	109428, Г МОСКВА, ПР-КТ РЯЗАНСКИЙ, ДОМ 30/15, ОФИС 302/11

2	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОНЦЕРН "СОЗВЕЗДИЕ"	394018, ОБЛ ВОРОНЕЖСКАЯ, Г ВОРОНЕЖ, УЛ ПЛЕХАНОВСКАЯ, 14
---	---	---

14. Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме подписан всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и направлен оператору электронной площадки «РТС-тендер», по адресу в сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru/>.

15. Приложение: сведения о количестве баллов, присваиваемых заявке по показателю «Итоговый рейтинг заявки».

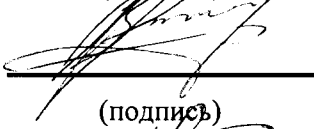
Председатель комиссии



(подпись)

Крючков Павел Николаевич

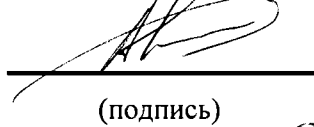
Зам. председателя комиссии



(подпись)

Рябев Иван Валерьевич

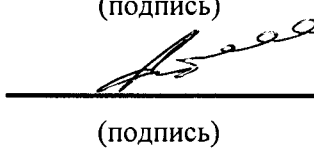
Член комиссии



(подпись)

Александров Станислав
Владимирович

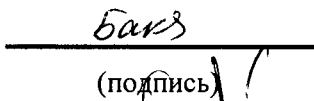
Член комиссии



(подпись)

Антышев Александр
Александрович

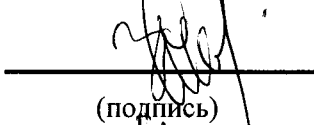
Член комиссии



(подпись)

Бакутина Оксана Анатольевна

Член комиссии



(подпись)

Желаннов Артем Юрьевич

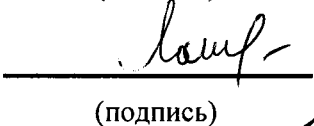
Член комиссии



(подпись)

Коньков Владимир Александрович

Член комиссии



(подпись)

Лашков Денис Алексеевич

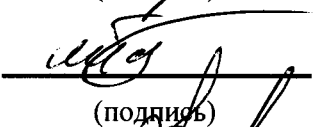
Член комиссии



(подпись)

Ореханов Максим Валерьевич

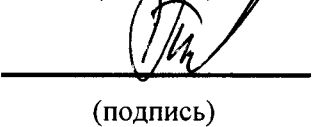
Член комиссии



(подпись)

Панченко Александр
Александрович

Член комиссии



(подпись)

Тепляков Дмитрий Эдуардович

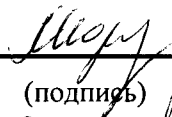
Член комиссии



(подпись)

Смирнова Екатерина
Александровна

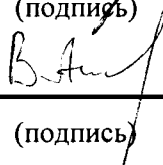
Член комиссии



(подпись)

Шорина Линара Нашатовна

Секретарь комиссии



(подпись)

Антонюк Виталий Михайлович

Сведения о количестве баллов, присваиваемых заявке по показателю «Итоговый рейтинг заявки»

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

- цена контракта - 20%;

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки -80%.

Коэффициент значимости критерия оценки - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке деленный на 100:

- цена контракта – КЗц =0,2;

- качественные характеристики объекта закупки – КЗкр=0,8.

Количество баллов, присуждаемое по критерию «цена контракта», определяется по формуле:

$$ЦБ_i = Ц_{\min}/Ц_i \times 100$$

где:

Ц_i - предложение участника конкурса, заявка которого оценивается;

Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками конкурса.

$$ЦБ_1 = 35\,000\,000,00 / 35\,000\,000,00 \times 100 = 100,00$$

$$ЦБ_2 = 35\,000\,000,00 / 46\,000\,000,00 \times 100 = 76,09$$

Рейтинг заявки по критерию «цена контракта»:

$$R_{цкi} = ЦБ_i \times КЗц$$

$$R_{цк1} = 100,00 \times 0,2 = 20,00$$

$$R_{цк2} = 76,09 \times 0,2 = 15,22$$

Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» осуществляется с учетом следующего показателя:

№ п/п	Показатель критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»	Значимость показателя (%)	Коэффициент значимости показателя	Максимальное значение (в баллах)
1	Качество ОКР	100	1,0	100

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», определяется по показателю «Качество ОКР».

Показатель 1. Качество ОКР

По каждой заявке конкурсная комиссия оценивает качество ОКР, предлагаемой участником конкурса на основе информации, представленной в заявке на участие в конкурсе Инженерной записке.

Более высокий балл соответствует более высокому качеству ОКР.

Порядок определения баллов по показателю «Качество ОКР»:

Предмет оценки	Максимальное количество баллов
<p>Обзор состояния проблемы (анализ современного научно-технического задела в данной области в Российской Федерации и за рубежом).</p> <p>Предоставление участником конкурса обзора состояния проблемы в соответствии с предметом закупки (анализа современного научно-технического задела в данной области в Российской Федерации и за рубежом): <i>- за предоставление указанной информации присваивается 10 баллов.</i></p>	10
<p>Предлагаемые пути и методы достижения цели и решения задач ОКР, степень проработанности предложенных технических решений.</p> <p>Предоставление участником конкурса описания путей и методов достижения цели и решения задач ОКР: <i>- за предоставление описания путей и методов достижения цели и решения задач ОКР с проработкой участником конкурса технических решений по выполнению всех пунктов Тактико- технического задания присваивается 75 баллов;</i> <i>- за предоставление описания путей и методов достижения цели и решения задач ОКР с проработкой участником конкурса технических решений по выполнению части пунктов Тактико- технического задания присваивается 50 баллов;</i> <i>- за предоставление описания путей и методов достижения цели и решения задач ОКР присваивается 25 баллов;</i> <i>- в случае представления информации в виде скопированного Тактико- технического задания или представление согласия выполнить работы в соответствии с требованиями Тактико- технического задания, в том числе в виде указания на то, что исполнитель выполнит работы надлежащим образом в соответствии с требованиями Тактико- технического задания, присваивается 0 баллов.</i></p>	75
<p>Дополнительные предложения, направленные на безусловное достижение цели работы и улучшение качества технической продукции, в пределах предложенной участником конкурса цены контракта.</p> <p>Предоставление участником конкурса конкретных дополнительных предложений с детальным обоснованием их необходимости и путями реализации в рамках проведения работ, направленных на безусловное достижение цели работы и улучшение качества технической продукции, в пределах предложенной участником конкурса цены контракта: <i>1 предложение -5 баллов, но не более 15 баллов в сумме.</i> <i>В случае предоставления участником конкурса дополнительных предложений без путей их реализации присваивается 0 баллов.</i></p>	15

Предоставляемые предложения участника конкурса должны соответствовать теме ОКР. В случае предоставления участником конкурса предложений, не соответствующих теме ОКР, баллы по показателю «Качество ОКР» в соответствии с установленным порядком оценки не присваиваются.

Количество баллов, присваиваемых каждым членом конкурсной комиссии по показателю «Качество ОКР», определяется как сумма баллов по указанным выше позициям.

Максимальное значение баллов по показателю «Качество ОКР» в сумме не должно превышать 100 баллов. Более высокий балл соответствует более высокому качеству ОКР.

Количество баллов, присваиваемых заявке по показателю «Качество ОКР», определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых заявке по данному показателю:

$$KР_i = \Sigma KР_i^n / n, \text{ где:}$$

$KР_i^n$ - количество баллов, присваиваемых i -й заявке на участие в конкурсе по показателю «Качество ОКР» n -ым членом конкурсной комиссии;

n - количество членов конкурсной комиссии.

$$KР_1 = (25+25+25+25+25+25+25+25+25+25+25+25+25+25+25+25+25+25+25)/19 = 25,00$$

$$KР_2 = (65+65+65+65+65+65+65+65+65+65+65+65+65+65+65+65+65+65+65)/19 = 65,00$$

Рейтинг заявки по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки»:

$$R_{KРi} = KР_i \times KЗ_{кр}$$

$$R_{KР1} = 25,00 \times 0,8 = 20,00;$$

$$R_{KР2} = 65,00 \times 0,8 = 52,00$$

№ п/п	Члены Единой комиссии МВД России присутствующие на заседании	Номер заявки участника конкурса	
		107757157	107760221
1.	Крючков Павел Николаевич	20,00	52,00
2.	Рябев Иван Валерьевич	20,00	52,00
3.	Александров Станислав Владимирович	20,00	52,00
4.	Антышев Александр Александрович	20,00	52,00
5.	Бакутина Оксана Анатольевна	20,00	52,00
6.	Дюжева Наталья Васильевна	20,00	52,00
7.	Желаннов Артем Юрьевич	20,00	52,00
8.	Коньков Владимир Александрович	20,00	52,00
9.	Кудрин Димитрий Владимирович	20,00	52,00
10.	Ореханов Максим Валерьевич	20,00	52,00
11.	Панченко Александр Александрович	20,00	52,00
12.	Сенцова Вера Александровна	20,00	52,00
13.	Тепляков Дмитрий Эдуардович	20,00	52,00
14.	Смирнова Екатерина Александровна	20,00	52,00
15.	Уткин Сергей Николаевич	20,00	52,00
16.	Хворенков Сергей Васильевич	20,00	52,00
17.	Шорина Линара Нашхатовна	20,00	52,00
18.	Антонюк Виталий Михайлович	20,00	52,00
19.	Черданцева Екатерина Николаевна	20,00	52,00

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

$$R_{итоg_i} = R_{цкi} + R_{KРi},$$

где $R_{итоg_i}$ – итоговый рейтинг, присуждаемый i -й заявке.

$$R_{итоg_1} = 20,00+20,00=40,00;$$

$$R_{итоg_2} = 52,00+15,22=67,22.$$